

# Práctico 2: Especificación, derivación y verificación de programas

## Algoritmos y Estructuras de Datos I

Esta guía tiene como objetivo, por un lado, consolidar el manejo de expresiones cuantificadas, complementando la práctica anterior que se centraba principalmente en el cálculo (manejo sintáctico), con ejercicios en los que el énfasis reside en la comprensión del significado de las expresiones cuantificadas (manejo semántico).

Por otro lado, siendo el objetivo principal, se busca obtener las habilidades necesarias para llevar adelante un proceso de derivación o verificación de programas recursivos a partir de especificaciones formales.

Completan esta guía ejercicios algunos ejercicios para demostrar tanto por inducción sobre naturales, como inducción **estructural** sobre listas. Se busca mejorar la habilidad para utilizar esta técnica de prueba que es central para la tarea de cálculo de programas recursivos.

Los ejercicios de cálculo de programas tienen una dificultad creciente: en los primeros, la derivación o verificación se obtiene de manera directa a través de una demostración inductiva. Por el contrario, los ejercicios sucesivos son más complejos y requieren el uso de técnicas avanzadas: tuplas para mejorar la eficiencia, modularización y generalización.

1. a) Dada la definición recursiva de la función

$$\left| \begin{array}{l} \text{fac} : \text{Nat} \rightarrow \text{Nat} \\ \hline \text{fac}.0 \doteq 1 \\ \text{fac}.(n+1) \doteq (n+1) * \text{fac}.n \end{array} \right.$$

demostrar que la siguiente propiedad

$$P.n : \text{fac}.n - 1 = \langle \sum i : 0 \leq i < n : i * \text{fac}.i \rangle$$

vale para todo  $n \in \text{Nat}$ .

- b) Dada la siguiente definición recursiva

$$\left| \begin{array}{l} \text{rev} : [A] \rightarrow [A] \\ \hline \text{rev}.[] \doteq [] \\ \text{rev}.(x \triangleright xs) \doteq \text{rev}.xs \uparrow [x] \end{array} \right.$$

escriba en lenguaje natural que hace la función y demuestre que la propiedad

$$P.xs.ys : \text{rev}.(xs \uparrow ys) = \text{rev}.ys \uparrow \text{rev}.xs$$

vale para toda lista  $xs$  y  $ys$ .

- c) Dada la definición recursiva de la función

$$\left| \begin{array}{l} \text{fib} : \text{Nat} \rightarrow \text{Nat} \\ \hline \text{fib}.0 \doteq 0 \\ \text{fib}.1 \doteq 1 \\ \text{fib}.(n+2) \doteq \text{fib}.n * \text{fib}.(n+1) \end{array} \right.$$

demostrar que la siguiente propiedad

$$P.n : \text{fib}.n \leq 2^n$$

vale para todo  $n \in \text{Nat}$ .

2. A partir de las siguientes especificaciones, dar el tipo de cada función y *derivar* las soluciones algorítmicas correspondientes.

- a)  $exp.x.n = x^n$
- b)  $sum\_cuads.xs = \langle \sum i : 0 \leq i < \#xs : xs.i * xs.i \rangle$
- c)  $sum\_pares.n = \langle \sum i : 0 \leq i \leq n \wedge par.i : i \rangle$
- d)  $cuántos.p.xs = \langle N i : 0 \leq i < \#xs : p.(xs.i) \rangle$
- e)  $busca.e.xs = \langle Min i : 0 \leq i < \#xs \wedge xs.i = e : i \rangle$

- (I) Expresar en lenguaje natural que hace esta última función.
- (II) A que es igual  $xs.(busca.e.xs)$ ?  
Plantee esta propiedad de la función y demuéstrelo.

3. Expresar en lenguaje natural cada una de las siguientes sentencias formales, donde  $xs$  y  $ys$  son listas de enteros:

- a)  $\langle \forall x : x \in Num : \langle \exists y : y \in Num : x < y \rangle \rangle$
- b)  $\langle \exists x : x \in Num : \langle \forall y : y \in Num : x < y \rangle \rangle$  ¿Cuál es la diferencia con la anterior?
- c)  $\langle \forall x, z : x \in Num \wedge z \in Num \wedge x \neq z : \langle \exists y : y \in Num : x < y < z \rangle \rangle$
- d)  $\langle \exists i : 0 \leq i < \#xs : xs.i = 0 \rangle$
- e)  $\langle \forall i : 0 \leq i < \#xs : xs.i \geq 0 \rangle$
- f)  $\langle \exists i : 0 < i < \#xs : xs.(i - 1) < xs.i \rangle$
- g)  $\langle \exists i : 0 \leq i < \#xs \min \#ys : xs.i \neq ys.i \rangle$

4. Especificar utilizando cuantificadores las funciones  $abren : [Char] \rightarrow Nat$  y  $cierran : [Char] \rightarrow Nat$ , que devuelven la cantidad de paréntesis “(” y “)” respectivamente, que ocurren en una lista de caracteres.

Luego, *verificar* que la siguiente definición recursiva satisface la primer especificación:

$$\begin{aligned} abren.[ ] &\doteq 0 \\ abren.(‘(’ \triangleright xs) &\doteq abren.xs + 1 \\ abren.(‘)’ \triangleright xs) &\doteq abren.xs \end{aligned}$$

5. Especificar formalmente utilizando cuantificadores cada una de las siguientes funciones descriptas informalmente. Luego, *derivar* soluciones algorítmicas para cada una.

- a)  $minimo : [Int] \rightarrow Int$ , que calcula el mínimo elemento de una lista **no vacía** de enteros.
- b)  $creciente : [Int] \rightarrow Bool$ , que determina si los elementos de una lista de enteros están ordenados en forma creciente.
- c)  $iguales : [A] \rightarrow Bool$ , que determina si los elementos de una lista de tipo  $A$  son todos iguales entre sí. Suponga que el operador  $=$  es la igualdad para el tipo  $A$ .

6. [Torres de Hanoi]. Se tienen tres postes numerados 0, 1 y 2, y  $n$  discos de distinto tamaño. Inicialmente se encuentran todos los discos ubicados en el poste 0, ordenados según el tamaño con el disco más grande en la base. El problema consiste en llevar todos los discos al poste 2, con las siguientes restricciones:

- a) Se puede mover sólo un disco a la vez
- b) Sólo se puede mover el disco que se encuentra mas arriba en algún poste.
- c) No se puede colocar un disco sobre otro de menor tamaño.

Resolvé los siguientes items:

- a) Sea  $B = \{0, 1, 2\}$ . Definí la función  $hanoi : B \rightarrow B \rightarrow B \rightarrow Nat \rightarrow [(B, B)]$  tal que  $hanoi.a.b.c.n$  calcula la secuencia de *movimientos* para llevar  $n$  discos desde el poste  $a$  hacia el poste  $c$ , utilizando posiblemente el poste  $b$  de forma auxiliar. Un *movimiento* es un par  $(B, B)$  cuya primer componente indica el poste de salida, y la segunda el poste de llegada.

**Ayuda:** Por ejemplo,  $hanoi$  para los postes 0, 1 y 2, con dos discos es:  $hanoi.0.1.2.2 = [(0, 1), (0, 2), (1, 2)]$

- b) Demostrá  $\#hanoi.a.b.c.n = 2^n - 1$
- c) ¿En qué movimiento se cambia de poste por primera vez el disco de mayor tamaño?

7. Derive una función  $f$  que compute el cubo de un número natural  $x$ , utilizando únicamente sumas. La especificación es muy simple:  $f.x = x^3$ .

**Ayuda:** Usar inducción y modularización varias veces

8. Derivar el programa que calcula la aproximación del número  $\pi$  especificada como

$$pi.n = \langle \sum i : 0 \leq i < n : 4 * (-1)^i / (2 * i + 1) \rangle$$

- Plantearla utilizando la función *exp* del ejercicio 2a.
- Usar la técnica de tuplas para obtener costo lineal.

9. A partir de la especificación

$$cuadrado?.n = \langle \exists x : 0 \leq x \leq n : x * x = n \rangle$$

expresar en lenguaje natural que devuelve la función y derivarla.

10. Especificar formalmente utilizando cuantificadores cada una de las siguientes funciones descriptas informalmente. Luego, *derivar* soluciones algorítmicas para cada una.

- a) *listas\_iguales* :  $[A] \rightarrow [A] \rightarrow Bool$ , que determina si dos listas son iguales, es decir, contienen los mismos elementos en las mismas posiciones respectivamente.
- b) *sum\_ant* :  $[Num] \rightarrow Bool$ , que dada una lista de números, determina si algún elemento de la lista es igual a la suma de todos los elementos anteriores dentro de la misma.
- c) *pos\_min* :  $Int \rightarrow [Num] \rightarrow Bool$ , que determina si el  $n$ -ésimo elemento de una lista de números contiene al mínimo valor de la misma.

11. Expresá utilizando cuantificadores las siguientes sentencias del lenguaje natural:

- a) El elemento  $x$  ocurre un número par de veces en la lista  $xs$ .
- b) El elemento  $x$  ocurre en las posiciones pares de la lista  $xs$ .
- c) El elemento  $x$  ocurre únicamente en las posiciones pares de la lista  $xs$ .
- d) Si  $x$  ocurre en la lista  $xs$ , entonces  $y$  ocurre en alguna posición anterior en la misma lista.
- e) Existe un elemento de la lista  $xs$  que es estrictamente mayor a todos los demás.
- f) Cualquier valor  $x$  que anula la función  $f$  (es decir que  $f.x = 0$ ) ocurre en la lista  $xs$ .
- g) En la lista  $xs$  solo ocurren valores que anulan la función  $f$ .

12. Derivá funciones recursivas a partir de cada una de las especificaciones que escribiste para los ítems  $a, c, g$  del ejercicio anterior.

13. Expresá utilizando cuantificadores las siguientes sentencias del lenguaje natural:

- a) La lista  $xs$  es un segmento inicial de la lista  $ys$ .
- b) La lista  $xs$  es un segmento de la lista  $ys$ .
- c) La lista  $xs$  es un segmento final de la lista  $ys$ .
- d) Las listas  $xs$  y  $ys$  tienen en común un segmento.
- e) La lista  $xs$  posee un segmento **no** inicial y **no** final cuyos valores son mayores a los valores del resto de la misma.
- f) La lista  $xs$  de números enteros tienen la misma cantidad de elementos pares e impares.

14. Derivá funciones recursivas a partir de cada una de las especificaciones que escribiste para los ítems 13a, 13b y 13f del ejercicio anterior.

15. Describí en lenguaje natural y especificá el *tipo* de cada una de las siguientes funciones especificadas formalmente:

- a)  $f.xs \doteq \langle N i, j : 0 \leq i < j < \#xs : xs.i = 0 \wedge xs.j = 0 \rangle$
- b)  $g.xs \doteq \langle Max p, q : 0 \leq p < q < \#xs : xs.p + xs.q \rangle$
- c)  $h.xs \doteq \langle N k : 0 \leq k < \#xs : \langle \forall i : 0 \leq i < k : xs.i < xs.k \rangle \rangle$

- d)  $k.xs \doteq \langle \forall i, j : 0 \leq i \wedge 0 \leq j \wedge i + j = \#xs - 1 : xs.i = xs.j \rangle$   
 e)  $l.xs \doteq \langle \text{Max } p, q : 0 \leq p \leq q < \#xs \wedge \langle \forall i : p \leq i < q : xs.i \geq 0 \rangle : q - p \rangle$

16. Derivá una definición recursiva para la función  $f : [Num] \rightarrow [Num] \rightarrow Num$ , que calcula la mínima distancia entre valores de las listas  $xs$  y  $ys$ , y cuya especificación es la siguiente:

$$f.xs.ys = \langle \text{Min } i, j : 0 \leq i < \#xs \wedge 0 \leq j < \#ys : |xs.i - ys.j| \rangle$$

17. Derivá una definición recursiva para la función  $g : [Char] \rightarrow [Char] \rightarrow Bool$ , especificada como sigue:

$$g.xs.ys = \langle \exists as, bs, c, cs : xs = as ++ bs \wedge ys = as ++ (c \triangleright cs) : bs = [] \vee bs.0 < c \rangle$$

## Ejercicios extra

18. Para las funciones  $sum : [Num] \rightarrow Num$  y  $duplica : [Num] \rightarrow [Num]$  definidas recursivamente como:

$$\begin{array}{ll} sum.[] \doteq 0 & duplica.[] \doteq [] \\ sum.(x \triangleright xs) \doteq x + sum.xs & duplica.(x \triangleright xs) \doteq (2 * x) \triangleright duplica.xs \end{array}$$

Demostará que se satisface  $sum.(duplica.xs) = 2 * sum.xs$ .

19. Dada la siguiente definición recursiva para la función  $repetir : Nat \rightarrow Nat \rightarrow [Nat]$ , que dada una cantidad  $n$  y un valor  $x$  construye una lista de longitud  $n$  con elementos repetidos  $x$ :

$$\begin{array}{ll} repetir.0.x \doteq [] & \\ repetir.(n + 1).x \doteq x \triangleright repetir.n.x & \end{array}$$

Demostará que es válido  $\#repetir.n.x = n$ .

20. Sea  $fib$  la definición recursiva *estándar* para la función de Fibonacci. Calculá la función de Fibolucci,  $Fbl : Nat \rightarrow Nat$ , especificada como:

$$Fbl.n = \langle \sum i : 0 \leq i < n : fib.i \times fib.(n - i) \rangle$$

21. Mejorá la eficiencia de la función derivada en el ejercicio 7 utilizando la técnica de tuplas.  
 22. Derivá la función recursiva a partir de la especificación del ejercicio 13c.  
 23. El siguiente razonamiento intenta demostrar que un grupo cualquiera de gatos está compuesto íntegramente por gatos negros:

La demostración es por inducción en el número de gatos del grupo. Para el caso de 0 gatos el resultado es inmediato puesto que cualquier gato del grupo es negro. Consideremos ahora un grupo de  $n + 1$  gatos y tomemos un gato cualquiera de ellos. El grupo de los gatos restantes tiene  $n$  integrantes y por hipótesis inductiva son todos negros. Luego tenemos  $n$  gatos negros y uno apartado cuyo color no podemos predecir. Intercambiamos ahora el gato apartado con uno del grupo de  $n$  gatos, el cual sabemos con total seguridad que es negro. Así tenemos por un lado un gato negro y por otro un grupo de  $n$  gatos. Nuevamente por hipótesis inductiva, el grupo de  $n$  gatos contiene sólo gatos negros, y como el que está apartado también es negro, tenemos que los  $n + 1$  gatos son negros.

¿Cuál es el error en este intento de demostración?

24. Especificá formalmente utilizando cuantificadores cada una de las siguientes funciones descriptas informalmente. Luego, *derivá* soluciones algorítmicas para cada una.

- a)  $divide : Nat \rightarrow Nat \rightarrow Bool$ , que determina si el primer parámetro divide al segundo.  
 b)  $primo? : Nat \rightarrow Bool$ , que determina si un número es primo.  
 c)  $listas_iguales? : [A] \rightarrow [A] \rightarrow Bool$ , que determina si dos listas tienen los mismos elementos.