

# Algoritmos y Estructuras de Datos II

## Ordenación

11 de marzo de 2015

# Contenidos

- 1 Número de operaciones de un comando (función ops)
- 2 Ordenación por inserción
  - Ejemplo
  - Algoritmo
  - Análisis
- 3 Resumen

## Número de operaciones de un comando

- Una vez que uno sabe qué **operación** quiere contar, debe imaginar una ejecución arbitraria, genérica del comando intentando contar el número de veces que esa ejecución arbitraria realizará **dicha operación**.
- Ése es el verdadero método para contar.
- Es imprescindible comprender **cómo** se ejecuta el comando.
- A modo de ayuda, en las filminas que siguen se da un método imperfecto para ir aprendiendo.
- El método supone que ya sabemos cuál **operación** queremos contar.

# Número de operaciones de un comando

## Secuencia de comandos

- Una secuencia de comandos se ejecuta de manera secuencial, del primero al último.
- Para contar cuántas veces se ejecuta **la operación**, entonces, se cuenta cuántas veces se ejecuta en el primero, cuántas en el segundo, etc. y luego se suman los números obtenidos:
- $\text{ops}(C_1; C_2; \dots; C_n) = \text{ops}(C_1) + \text{ops}(C_2) + \dots + \text{ops}(C_n)$
- $\text{ops}(C_1; C_2; \dots; C_n) = \sum_{i=1}^n \text{ops}(C_i)$

# Número de operaciones de un comando

## Comando **skip**

- El comando **skip** equivale a una secuencia vacía:
- $\text{ops}(\mathbf{skip}) = 0$

# Número de operaciones de un comando

## Comando **for**

- El comando **for**  $k:= n$  **to**  $m$  **do**  $C(k)$  **od** “equivale” también a una secuencia:
- **for**  $k:= n$  **to**  $m$  **do**  $C(k)$  **od** “equivale” a  $C(n);C(n+1); \dots ;C(m)$
- $\text{ops}(\text{for } k:= n \text{ to } m \text{ do } C(k) \text{ od}) =$   
 $\text{ops}(C(n)) + \text{ops}(C(n+1)) + \dots + \text{ops}(C(m))$
- $\text{ops}(\text{for } k:= n \text{ to } m \text{ do } C(k) \text{ od}) = \sum_{k=n}^m \text{ops}(C(k))$
- Esta ecuación solamente vale cuando **no se quieren contar las operaciones que involucran el índice  $k$**  implícitas en el **for**: inicialización, comparación con la cota  $m$ , incremento; ni el cómputo de los límites  $n$  y  $m$ . Por eso escribimos “equivale” entre comillas. En los apuntes hay otras ecuaciones posibles para el caso en que sí quieran contarse.

# Número de operaciones de un comando

## Comando condicional **if**

- El comando **if b then C else D fi** se ejecuta evaluando la condición  $b$  y luego, en función del valor de verdad que se obtenga, ejecutando  $C$  (caso verdadero) o  $D$  (caso falso).
- Para contar cuántas veces se ejecuta **la operación**, entonces, se cuenta cuántas veces se la ejecuta durante la evaluación de  $b$  y luego cuántas en la ejecución de  $C$  o  $D$
- $$\text{ops}(\text{if } b \text{ then } C \text{ else } D \text{ fi}) = \begin{cases} \text{ops}(b)+\text{ops}(C) & b \text{ es } V \\ \text{ops}(b)+\text{ops}(D) & b \text{ es } F \end{cases}$$

# Número de operaciones de un comando

## Asignación

- El comando  $x:=e$  se ejecuta evaluando la expresión  $e$  y modificando la posición de memoria donde se aloja la variable  $x$  con el valor de  $e$ .



$$\text{ops}(x:=e) = \begin{cases} \text{ops}(e)+1 & \text{si se quiere contar la asignación} \\ & \text{o las modificaciones de memoria} \\ \text{ops}(e) & \text{caso contrario} \end{cases}$$

# Número de operaciones de un comando

## El ciclo **do**

- El ciclo **do**  $b \rightarrow C$  **od** (o equivalente **while**  $b$  **do**  $C$  **od**) se ejecuta evaluando la condición  $b$ , y dependiendo de si su valor es V o F se continúa de la siguiente manera:
  - si su valor fue F, la ejecución termina ahí
  - si su valor fue V, la ejecución continúa con la ejecución del cuerpo C del ciclo, y luego de eso vuelve a ejecutarse todo el ciclo nuevamente.
- Es decir que su ejecución es una secuencia de evaluaciones de la condición  $b$  y ejecuciones del cuerpo C que finaliza con la primera evaluación de  $b$  que dé F.

# Número de operaciones de un comando

## El ciclo **do**

$$\text{ops}(\mathbf{do} \ b \rightarrow \mathbf{C} \ \mathbf{od}) = \text{ops}(b) + \sum_{k=1}^n d_k$$

donde

- $n$  es el número de veces que se ejecuta el cuerpo del **do**
- $d_k$  es el número de operaciones que realiza la  $k$ -ésima ejecución del cuerpo  $C$  del ciclo y la subsiguiente evaluación de la condición o guarda  $b$

## Número de operaciones de una expresión

- Similares ecuaciones se pueden obtener para la evaluación de expresiones.
- Por ejemplo, para evaluar la expresión  $e < f$ , primero se evalúa la expresión  $e$ , luego se evalúa la expresión  $f$  y luego se comparan dichos valores.
- 

$$\text{ops}(e < f) = \begin{cases} \text{ops}(e) + \text{ops}(f) + 1 & \text{si se cuentan comparaciones} \\ \text{ops}(e) + \text{ops}(f) & \text{caso contrario} \end{cases}$$

# Ejemplo: número de comparaciones de la ordenación por selección

$$\begin{aligned} \text{ops}(\text{selection\_sort}(a)) &= \sum_{i=1}^{n-1} \text{ops}(\text{min\_pos\_from}(a,i)) \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n \text{ops}(a[j] < a[\text{minp}]) \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n 1 \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} (n-i) \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} i \\ &= \frac{n*(n-1)}{2} \\ &= \frac{n^2}{2} - \frac{n}{2} \end{aligned}$$

## Ejemplo: número de intercambios de la ordenación por selección

$$\begin{aligned}\text{ops}(\text{selection\_sort}(a)) &= \sum_{i=1}^{n-1} \text{ops}(\text{swap}(a,i,\text{minp})) \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} 1 \\ &= n-1\end{aligned}$$

## Conclusión del ejemplo

- Número de comparaciones de la ordenación por selección:  
 $\frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$
- Número de intercambios de la ordenación por selección:  
 $n-1$
- Esto significa que la operación de **intercambio no es representativa** del comportamiento de la ordenación por selección, ya que el número de comparaciones crece más que proporcionalmente respecto a los intercambios.
- Por otro lado, pudimos contar las operaciones de manera **exacta**.

# Ordenación por inserción

- **No siempre** es posible contar el **número exacto** de operaciones.
- Un ejemplo de ello lo brinda otro algoritmo de ordenación: la ordenación por inserción.
- Es un algoritmo que se utiliza por ejemplo en juegos de cartas, cuando es necesario mantener un gran número de cartas en las manos, en forma ordenada.
- Cada carta que se levanta de la mesa, se inserta en el lugar correspondiente entre las que ya están en las manos, manteniéndolas ordenadas.

# Ordenación por inserción

## Ejemplo

9	3	1	3	5	2	7
---	---	---	---	---	---	---

9	3	1	3	5	2	7
---	---	---	---	---	---	---

3	9	1	3	5	2	7
---	---	---	---	---	---	---

3	1	9	3	5	2	7
---	---	---	---	---	---	---

1	3	9	3	5	2	7
---	---	---	---	---	---	---

1	3	3	9	5	2	7
---	---	---	---	---	---	---

1	3	3	5	9	2	7
---	---	---	---	---	---	---

1	3	3	5	2	9	7
---	---	---	---	---	---	---

1	3	3	2	5	9	7
---	---	---	---	---	---	---

1	3	2	3	5	9	7
---	---	---	---	---	---	---

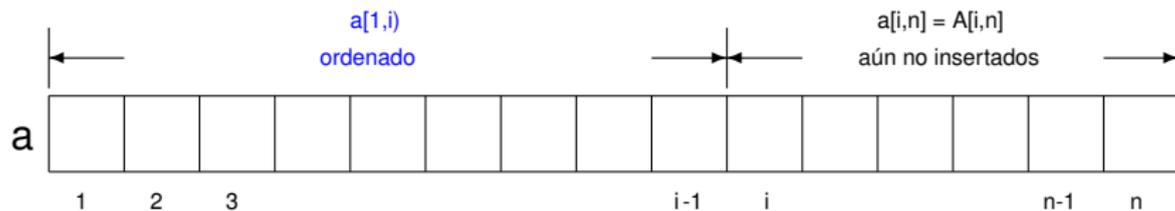
1	2	3	3	5	9	7
---	---	---	---	---	---	---

1	2	3	3	5	7	9
---	---	---	---	---	---	---

Demo ([www.sorting-algorithms.com](http://www.sorting-algorithms.com))

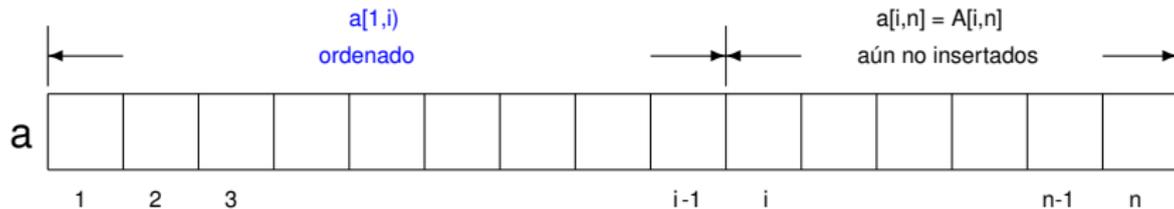
# Ordenación por inserción

En un arreglo



# Ordenación por inserción

## Invariante



### ● Invariante:

- el arreglo  $a$  es una permutación del original y
- un segmento inicial  $a[1,i]$  del arreglo está ordenado.
- (pero en general  $a[1,i]$  **no** contiene los mínimos del arreglo)

# Ordenación por inserción

## Pseudocódigo

{Pre:  $n \geq 0 \wedge a = A$ }

**proc** insertion\_sort (**in/out** a: **array**[1..n] **of** T)

**for** i:= 2 **to** n **do**

        {Inv: Invariante de recién}

        insert(a,i)

**od**

**end proc**

{Post: a está ordenado y es permutación de A}

# Ordenación por selección

Invariante del procedimiento de inserción



## ● Invariante:

- el arreglo  $a$  es una permutación del original
- $a[1,i]$  sin celda  $j$  está ordenado, y
- $a[j,i]$  también está ordenado.



# Ordenación por inserción

Todo junto

```
proc insertion_sort (in/out a: array[1..n] of T)
```

```
  for i:= 2 to n do
```

```
    insert(a,i)
```

```
  od
```

```
end proc
```

```
proc insert (in/out a: array[1..n] of T, in i: nat)
```

```
  j:= i
```

```
  do  $j > 1 \wedge a[j] < a[j - 1]$   $\rightarrow$  swap(a,j-1,j)
```

```
    j:= j-1
```

```
  od
```

```
end proc
```

# Número de Comparaciones e intercambios

Procedimiento insert(a,i)

i	comparaciones		intercambios	
	mín	máx	mín	máx
2	1	1	0	1
3	1	2	0	2
4	1	3	0	3
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
n	1	n-1	0	n-1
total insertion_sort	n - 1	$\frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$	0	$\frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$

## Ordenación por inserción, casos

- mejor caso: arreglo ordenado,  $n$  comparaciones y 0 intercambios.
- peor caso: arreglo ordenado al revés,  $\frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$  comparaciones e intercambios, es decir, del orden de  $n^2$ .
- caso promedio: del orden de  $n^2$ .

# Resumen

- Hemos analizado dos algoritmos de ordenación
  - ordenación por selección
  - ordenación por inserción
- la ordenación por selección hace siempre el mismo número de comparaciones, del orden de  $n^2$ .
- la ordenación por inserción también es del orden de  $n^2$  en el peor caso (arreglo ordenado al revés) y en el caso medio,
- la ordenación por inserción es del orden de  $n$  en el mejor caso (arreglo ordenado),
- la ordenación por inserción realiza del orden de  $n^2$  swaps (contra  $n$  de la ordenación por selección) en el peor caso.

## Problema del bibliotecario

- Con cualquiera de los dos algoritmos la respuesta es 4 días,
- salvo que se trate de una biblioteca ya ordenada o casi ordenada, en cuyo caso:
  - ordenación por inserción es del orden de  $n$ ,
  - y por ello la respuesta sería: 2 días.

## Repaso de la ordenación por selección

```
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)  
  var minp: nat  
  for i:= 1 to n-1 do  
    minp:= min_pos_from(a,i)  
    swap(a,i,minp)  
  od  
end proc
```

```
fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat  
  minp:= i  
  for j:= i+1 to n do if a[j] < a[minp] then minp:= j fi  
  od  
end fun
```

Se lo puede abreviar omitiendo la función auxiliar.

## Forma abreviada de la ordenación por selección

```
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)
  var minp: nat
  for i:= 1 to n-1 do
    minp:= i
    for j:= i+1 to n do
      if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
    od
    swap(a,i,minp)
  od
end proc
```

## Repaso de la ordenación por inserción

```
proc insertion_sort (in/out a: array[1..n] of T)
  for i:= 2 to n do
    insert(a,i)
  od
end proc
```

```
proc insert (in/out a: array[1..n] of T, in i: nat)
  j:= i
  do  $j > 1 \wedge a[j] < a[j - 1]$   $\rightarrow$  swap(a,j-1,j)
    j:= j-1
  od
end proc
```

También puede abreviarse omitiendo el procedimiento auxiliar.

## Forma abreviada de la ordenación por inserción

```
proc insertion_sort (in/out a: array[1..n] of T)
  for i:= 2 to n do
    j:= i
    do  $j > 1 \wedge a[j] < a[j - 1]$   $\rightarrow$  swap(a,j-1,j)
      j:= j-1
    od
  od
end proc
```

## Demo ([www.sorting-algorithms.com](http://www.sorting-algorithms.com))

- Ejecución de ordenación por selección
  - entrada aleatoria
  - casi ordenada
  - invertida
  - con repeticiones
- Ejecución de ordenación por inserción
  - entrada aleatoria
  - casi ordenada
  - invertida
  - con repeticiones
- Comparación y conclusiones.

## Reflexión sobre paralelismo

¿Qué provecho podríamos sacar a los algoritmos que hemos visto si contáramos con varios o muchos procesadores capaces de cooperar entre ellos?