

# Algoritmos y Estructuras de Datos II

## Backtracking

29 y 31 de mayo de 2017

## Clase de hoy

- 1 Backtracking
  - Forma general de algoritmos voraces
  - ¿Y cuando no hay un buen criterio de selección?
  - Problema de la moneda
  - Problema de la mochila
  - Camino de costo mínimo entre todo par de vértices
- 2 Conclusiones
- 3 Backtracking, grafo implícito
- 4 Ocho reinas

## Forma general de algoritmos voraces

```
fun greedy(C) ret S
    {C: conjunto de candidatos, S: solución a construir}
    S := {}
    do S no es solución → c := seleccionar de C
        C := C - {c}
        if S ∪ {c} es factible → S := S ∪ {c} fi
    od
end fun
```

- Ser solución y ser factible no tienen en cuenta optimalidad.
- Optimalidad depende totalmente del criterio de selección.

## ¿Y cuando no hay un buen criterio de selección?

- A veces no hay un criterio de selección que garantice optimalidad.
- Por ejemplo:
  - Problema de la moneda para conjuntos de denominaciones arbitrarios.
  - Problema de la mochila para objetos no fraccionables.
- En este caso, si se elige un fragmento de solución puede ser necesario “volver hacia atrás” (**backtrack**) sobre esa elección e intentar otro fragmento.
- En la práctica, estamos hablando de considerar todas las selecciones posibles e intentar cada una de ellas para saber cuál de ellas conduce a la solución óptima.

## Problema de la moneda

- Sean  $d_1, d_2, \dots, d_n$  las denominaciones de las monedas (todas mayores que 0),
- no se asume que estén ordenadas,
- se dispone de una cantidad infinita de monedas de cada denominación,
- se desea pagar un monto  $k$  de manera exacta,
- utilizando el **menor número de monedas posibles**.
- Vimos que el algoritmo voraz puede no funcionar para ciertos conjuntos de denominaciones.
- Daremos un algoritmo consistente en considerar todas las combinaciones de monedas posibles.

## Simplificación y generalización

- Simplificamos el problema:
  - sólo nos interesa por ahora hallar el menor número de monedas necesario,
  - no nos interesa saber cuáles son esas monedas.
- Generalizamos el problema:
  - Sea  $ds$  una lista cualquiera de denominaciones y  $0 \leq j \leq k$ ,
  - definimos  $cambio(ds, j) =$  “menor número de monedas necesarias para pagar exactamente el monto  $j$  con las denominaciones de  $ds$ .”
  - La solución del problema original se obtiene calculando  $cambio([d_1, d_2, \dots, d_n], k)$ .

## Definiendo $cambio(ds, j)$

Caso  $j = 0$

- Recordemos que  $cambio(ds, j) =$  “menor número de monedas necesarias para pagar exactamente el monto  $j$  con las denominaciones de  $ds$ .”
- $cambio(ds, 0) = 0$

## Definiendo $cambio(ds, j)$

Caso  $j > 0$  y  $ds = []$

- Recordemos que  $cambio(ds, j) =$  “menor número de monedas necesarias para pagar exactamente el monto  $j$  con las denominaciones de  $ds$ .”
- $cambio(ds, 0) = 0$ ,
- $j > 0 \Rightarrow cambio([], j) = \infty$ ,  
ya que no hay manera posible de pagar el monto

## Definiendo $cambio(ds \triangleleft d, j)$

Caso  $d > j > 0$

- Recordemos que  $cambio(ds, j) =$  “menor número de monedas necesarias para pagar exactamente el monto  $j$  con las denominaciones de  $ds$ .”
- $cambio(ds, 0) = 0,$
- $j > 0 \Rightarrow cambio([ ], j) = \infty,$
- $d > j > 0 \Rightarrow cambio(ds \triangleleft d, j) = cambio(ds, j),$   
ya que no se pueden usar monedas de denominación  $d,$   
es como si no estuvieran disponibles

## Definiendo $cambio(ds \triangleleft d, j)$

Caso  $j \geq d$

- Recordemos que  $cambio(ds, j)$  = “menor número de monedas necesarias para pagar exactamente el monto  $j$  con las denominaciones de  $ds$ .”
- $cambio(ds, 0) = 0$ ,
- $j > 0 \Rightarrow cambio([], j) = \infty$ ,
- $d > j > 0 \Rightarrow cambio(ds \triangleleft d, j) = cambio(ds, j)$ ,
- si  $j \geq d$  hay dos posibilidades
  - la solución óptima no usa monedas de denominación  $d$ 
    - $cambio(ds \triangleleft d, j) = cambio(ds, j)$
  - la solución óptima usa una o más monedas de denominación  $d$ 
    - $cambio(ds \triangleleft d, j) = 1 + cambio(ds \triangleleft d, j - d)$



## Definición recursiva de $cambio(i, j)$

Otra notación: definir  $cambio(i, j) =$  “menor número de monedas necesarias para pagar exactamente el monto  $j$  con denominaciones  $d_1, d_2, \dots, d_i$ .”

$$cambio(i, j) = \begin{cases} 0 & j = 0 \\ \infty & j > 0 \wedge i = 0 \\ cambio(i - 1, j) & d_i > j > 0 \wedge i > 0 \\ \min(cambio(i - 1, j), 1 + cambio(i, j - d_i)) & j \geq d_i > 0 \wedge i > 0 \end{cases}$$

Decisión que determina esta definición: ¿usamos monedas de denominación  $d_i$  o no?

## Otras posibles definiciones que usan backtracking

Considerando el número exacto de monedas de denominación  $d_i$

$$\text{cambio}(i, j) = \begin{cases} 0 & j = 0 \\ \infty & j > 0 \wedge i = 0 \\ \min_{q \in \{0, 1, \dots, j \div d_i\}} (q + \text{cambio}(i - 1, j - q * d_i)) & j > 0 \wedge i > 0 \end{cases}$$

Acá estamos considerando la posibilidad de usar 0 monedas ( $q = 0$ ) de denominación  $d_i$ , 1 moneda ( $q = 1$ ) de denominación  $d_i$ , etc. De todas esas posibilidades se elige la que minimice el número total de monedas.

Decisión que determina esta definición: ¿cuántas monedas de denominación  $d_i$  usamos?

## Otras posibles definiciones que usan backtracking

Considerando cuál moneda de las disponibles se usa

$$\text{cambio}(i, j) = \begin{cases} 0 & j = 0 \\ 1 + \min_{i' \in \{1, 2, \dots, i \mid d_{i'} \leq j\}} (\text{cambio}(i', j - d_{i'})) & j > 0 \end{cases}$$

Acá estamos considerando la posibilidad de usar 1 moneda de denominación  $d_i$  ( $i' = i$ ), 1 moneda de denominación  $d_{i-1}$  ( $i' = i - 1$ ), etc. De todas esas posibilidades se elige la que minimice el número total de monedas. Para evitar cálculos repetidos, se restringe la búsqueda a monedas de índice menor o igual a los ya utilizados.

Decisión que determina esta definición: de las monedas de que disponemos, ¿cuál usamos?

## Primera definición recursiva en pseudocódigo

$$\text{cambio}(i, j) = \begin{cases} 0 & j = 0 \\ \infty & j > 0 \wedge i = 0 \\ \text{cambio}(i-1, j) & d_i > j > 0 \wedge i > 0 \\ \min(\text{cambio}(i-1, j), 1 + \text{cambio}(i, j - d_i)) & j \geq d_i > 0 \wedge i > 0 \end{cases}$$

```
fun cambio(d:array[1..n] of nat, i,j: nat) ret r: nat
  if j=0 then r:= 0
  else if i = 0 then r:= ∞
  else if d[i] > j then r:= cambio(d,i-1,j)
  else r:= min(cambio(d,i-1,j), 1+cambio(d,i,j-d[i]))
  fi
end fun
```

## Segunda definición recursiva en pseudocódigo

$$\text{cambio}(i, j) = \begin{cases} 0 & j = 0 \\ \infty & j > 0 \wedge i = 0 \\ \min_{q \in \{0, 1, \dots, j \div d_i\}} (q + \text{cambio}(i - 1, j - q * d_i)) & j > 0 \wedge i > 0 \end{cases}$$

```
fun cambio(d:array[1..n] of nat, i,j: nat) ret r: nat
  if j=0 then r:= 0
  else if i = 0 then r:= ∞
  else r:= cambio(d,i-1,j)
    for q:= 1 to j ÷ d[i] do
      r:= min(r,q+cambio(d,i-1,j-q*d[i]))
    od
  fi
end fun
```

## Tercera definición recursiva en pseudocódigo

$$\text{cambio}(i, j) = \begin{cases} 0 & j = 0 \\ 1 + \min_{i' \in \{1, 2, \dots, i \mid d_{i'} \leq j\}} (\text{cambio}(i', j - d_{i'})) & j > 0 \end{cases}$$

```
fun cambio(d:array[1..n] of nat, i,j: nat) ret r: nat
  if j=0 then r:= 0
  else r:= ∞
    for i':= 1 to i do
      if d[i'] ≤ j then r:= min(r,cambio(d,i',j-d[i'])) fi
    od
    r:= r + 1
  fi
end fun
```

## Otras posibilidades

- No son éstas las únicas formas de resolver el problema usando backtracking.
- Podríamos definir, por ejemplo, a la Haskell

cambio ds 0 = 0

cambio [] j =  $\infty$

cambio (d > ds) j | d > j = cambio ds j

| otherwise = min (cambio ds j)

(1 + cambio (d > ds) (j - d))

## Otras posibilidades

- Se correspondería con
  - $cambio(i, j) =$  “menor número de monedas necesarias para pagar exactamente el monto  $j$  con denominaciones  $d_{i+1}, d_{i+2}, \dots, d_n$ .”
- Obtendríamos, entre otras posibles definiciones recursivas,

$$cambio(i, j) = \begin{cases} 0 & j = 0 \\ \infty & j > 0 \wedge i = n \\ cambio(i + 1, j) & d_i > j > 0 \wedge i < n \\ \min(cambio(i + 1, j), 1 + cambio(i, j - d_i)) & j \geq d_i > 0 \wedge i < n \end{cases}$$

- Para resolver el problema original se calcula  $cambio(0, k)$ .

## Primera solución, pero ¡Queremos las monedas!

```
fun cambio(d:array[1..n] of nat, i,j: nat) ret r: list of nat
  var r1, r2 : list of nat
  if j=0 then r:= [ ]
  else if i = 0 then r:= una lista infinita o muy larga
  else if d[i] > j then r:= cambio(d,i-1,j)
  else r1 := cambio(d,i-1,j)
        r2 := cambio(d,i,j-d[i]) < d[i]
        if |r1| ≤ |r2| then r:= r1 else r:= r2 fi
  fi
end fun
```

donde  $|x|$  es la longitud de  $x$ ,  
y la llamada principal es  $\text{cambio}(d,n,k)$ .

## Problema de la mochila

- Tenemos una mochila de capacidad  $W$ .
- Tenemos  $n$  objetos **no fraccionables** de valor  $v_1, v_2, \dots, v_n$  y peso  $w_1, w_2, \dots, w_n$ .
- Se quiere encontrar la mejor selección de objetos para llevar en la mochila.
- Por mejor selección se entiende aquélla que totaliza **el mayor valor posible** sin que su peso exceda la capacidad  $W$  de la mochila.

## Simplificación y generalización

- Simplificamos el problema:
  - sólo nos interesa por ahora hallar el mayor valor posible sin exceder la capacidad de la mochila,
  - no nos interesa saber cuáles son los objetos que alcanzan ese máximo.
- Generalizamos el problema:
  - Sea  $os$  una lista cualquiera de pares (valor, peso) y  $0 \leq j \leq W$ ,
  - definimos  $mochila(os, j) =$  “mayor valor alcanzable sin exceder la capacidad  $j$  con objetos de  $os$ .”
  - La solución del problema original se obtiene calculando  $mochila([(v_1, w_1), (v_2, w_2), \dots, (v_n, w_n)], W)$ .



## Definición recursiva de $mochila(i, j)$

Otra notación: definir  $mochila(i, j) =$  “mayor valor alcanzable sin exceder la capacidad  $j$  con objetos  $1, 2, \dots, i$ .”

$$mochila(i, j) = \begin{cases} 0 & j = 0 \\ 0 & j > 0 \wedge i = 0 \\ mochila(i - 1, j) & w_i > j > 0 \wedge i > 0 \\ \max(mochila(i - 1, j), v_i + mochila(i - 1, j - w_i)) & j \geq w_i > 0 \wedge i > 0 \end{cases}$$

Decisión que determina esta definición: ¿colocamos o no el objeto  $i$  en la mochila?

## Otras posibilidades

- Ofrece las mismas variantes que en el problema de la moneda,
- el pasaje a pseudocódigo es similar,
- la incorporación de información con los objetos que van en la mochila es también parecido.

## Problema del camino de costo mínimo

Entre todo par de vértices

- Tenemos un grafo dirigido  $G = (V, A)$ ,
- con costos no negativos en las aristas,
- se quiere encontrar, para cada par de vértices, el camino de menor costo que los une.
- Se asume  $V = \{1, \dots, n\}$

## Simplificación y generalización

- Simplificamos el problema:
  - sólo nos interesa por ahora hallar el costo de cada uno de los caminos de costo mínimo.
  - no nos interesa saber cuáles son los caminos que alcanzan ese mínimo.
- Generalizamos el problema:
  - Sean  $1 \leq i, j \leq n$  y  $0 \leq k \leq n$ ,
  - definimos  $camino_k(i, j) =$  “menor costo posible para caminos de  $i$  a  $j$  cuyos vértices intermedios se encuentran en el conjunto  $\{1, \dots, k\}$ .”
  - La solución del problema original se obtiene calculando  $camino_n(i, j)$  para el par  $i$  (origen) y  $j$  (destino) que se desea.

## Definición recursiva de $\text{camino}_k(i, j)$

$$\text{camino}_k(i, j) = \begin{cases} L[i, j] & k = 0 \\ \min(\text{camino}_{k-1}(i, j), \text{camino}_{k-1}(i, k) + \text{camino}_{k-1}(k, j)) & k \geq 1 \end{cases}$$

donde  $L[i, j]$  es el costo de la arista que va de  $i$  a  $j$ , o infinito si no hay tal arista.

Decisión que determina esta definición: ¿pasamos por el vértice  $k$  o no?

## Conclusiones

- Hemos visto soluciones a tres problemas.
- En general, muy ineficiente.
- Por ejemplo, para el problema de la moneda, si queremos pagar el monto 90 con nuestros billetes con denominaciones 1, 5 y 10,
  - cambio(3,90) llama a cambio(2,90) y cambio(3,80),
  - cambio(2,90) llama a cambio(1,90) y cambio(2,85),
  - cambio(2,85) llama a cambio(1,85) y **cambio(2,80)**,
  - cambio(3,80) llama a **cambio(2,80)** y cambio(3,70).
- Se ve que cambio(2,80) se calcula 2 veces.
- y muchos otros llamados se repiten, incluso varias veces.
- Esto vuelve los algoritmos exponenciales en el peor caso.

## Problema de la moneda

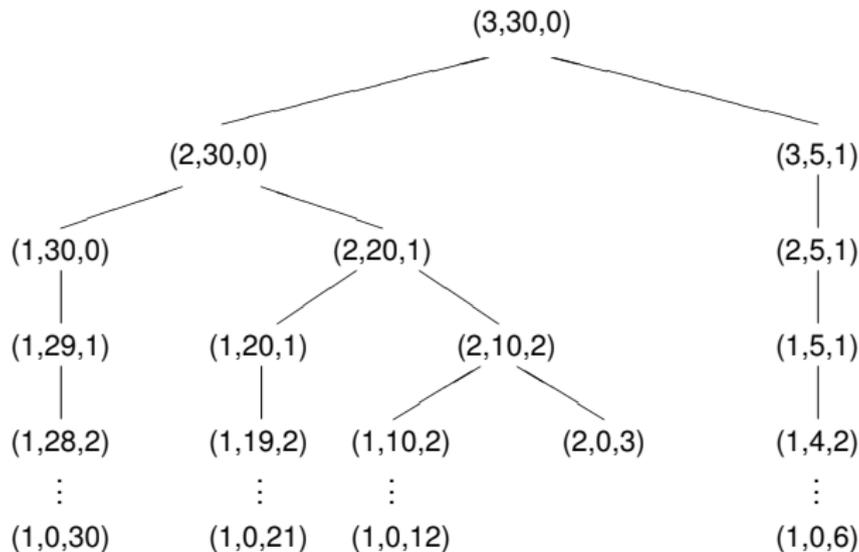
Primera solución que usa backtracking

Recordemos la primera solución al problema de la moneda usando backtracking:

$$\text{cambio}(i, j) = \begin{cases} 0 & j = 0 \\ \infty & j > 0 \wedge i = 0 \\ \text{cambio}(i - 1, j) & d_i > j > 0 \wedge i > 0 \\ \min(\text{cambio}(i - 1, j), 1 + \text{cambio}(i, j - d_i)) & j \geq d_i > 0 \wedge i > 0 \end{cases}$$

# Grafo implícito

Ejemplo  $d_1 = 1$ ,  $d_2 = 10$ ,  $d_3 = 25$  y  $k = 30$



# Grafo implícito

## Definición general

- Desde el vértice  $(i, j, x)$ , si  $i, j > 0$  y  $d_i < j$  existe una única arista al vértice  $(i - 1, j, x)$ .
- En cambio si  $j \leq d_i$  existen dos aristas:
  - una a  $(i - 1, j, x)$
  - y otra a  $(i, j - d_i, x + 1)$ .
- la raíz es el vértice  $(n, k, 0)$ .

## Problema de la moneda

Tercera solución que usa backtracking

Recordemos otra solución al problema de la moneda usando backtracking:

$$\text{cambio}(i, j) = \begin{cases} 0 & j = 0 \\ 1 + \min_{i' \in \{1, 2, \dots, i \mid d_{i'} \leq j\}} (\text{cambio}(i', j - d_{i'})) & j > 0 \end{cases}$$



# Grafo implícito

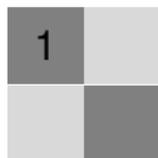
## Definición general

- La raíz resulta la misma que en el caso anterior,
- pero el vértice  $(i, j, x)$  puede tener 0, 1, o varios hijos:
  - todos los vértices de la forma  $(i', j - d_{i'}, 1 + x)$  tal que  $1 \leq i' \leq i$  y  $d_{i'} \leq j$ ,
  - son hijos de  $(i, j, x)$ .

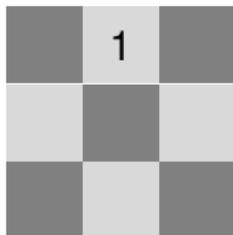
## Ocho reinas

- Problema: Encontrar la manera de ubicar 8 reinas en un tablero de 8 filas por 8 columnas de manera tal que ningún par de reinas ocupe la misma fila, la misma columna o la misma diagonal.
- para los que saben ajedrez: de modo de que ninguna reina amenace a otra.
- Es un ejemplo típico de problema que se resuelve usando backtracking, a pesar de no ser de optimización.
- Generalización: ubicar  $n$  reinas en un tablero de  $n$  filas por  $n$  columnas de manera tal que ningún par de reinas ocupe la misma fila, la misma columna o la misma diagonal.
  - 0 reinas, tiene una solución (0 reinas en tablero de  $0 \times 0$ ).
  - 1 reina, también (1 reina en tablero de  $1 \times 1$ ).

## Dos reinas



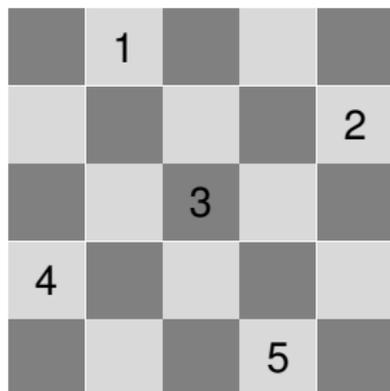
## Tres reinas



## Cuatro reinas

	1		
			2
3			
		4	

## Cinco reinas

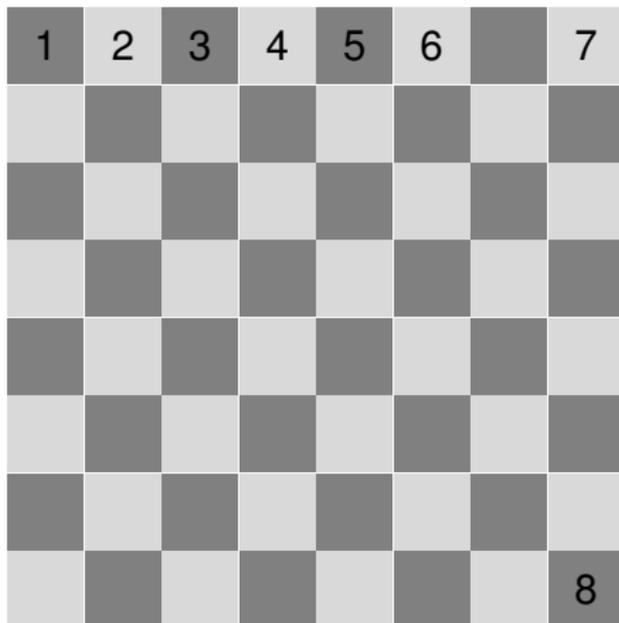


## Resumiendo

$n$  reinas:

- $n = 0$  tiene una solución
- $n = 1$  tiene una solución
- $n = 2$  no tiene solución
- $n = 3$  no tiene solución
- $n = 4$  tiene solución
- $n = 5$  varias soluciones
- $n \geq 4$  siempre tiene solución

# Ocho reinas, peor algoritmo posible



## Ocho reinas, peor algoritmo posible

### El algoritmo

Calcula el número de maneras de ubicar 8 reinas sin que se amenacen.

```
fun ocho_reinas_1() ret r: nat
  r:= 0
  for i1:= 1 to 57 do
    for i2:= i1+1 to 58 do
      ...
      for i8:= i7+1 to 64 do
        if solucion_1([i1,i2,i3,i4,i5,i6,i7,i8]) then r:= r+1 fi
      od
    ...
  od
od
```

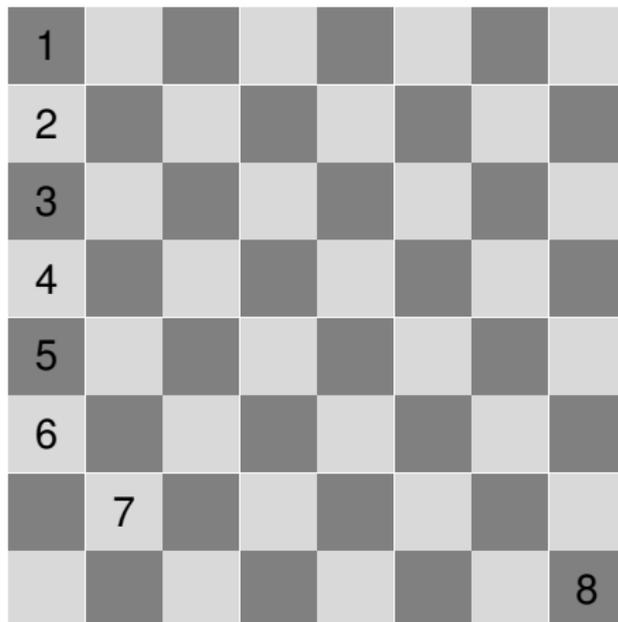
# Ocho reinas, peor algoritmo posible

El grafo implícito

$$V = \{[p_1, p_2, \dots, p_n] \in \{1, \dots, 64\}^* \mid \\ n \leq 8 \wedge p_1 < p_2 < \dots < p_n \leq 56 + n\}$$

Dados  $p = [p_1, p_2, \dots, p_n] \in V$  y  $q = [q_1, q_2, \dots, q_m] \in V$  hay una arista de  $p$  a  $q$  sii  $m = n + 1$  y  $p_i = q_i$  para todo  $1 \leq i \leq n$ .

# Ocho reinas, un algoritmo menos malo



# Ocho reinas, un algoritmo menos malo

## El algoritmo

Calcula el número de maneras de ubicar 8 reinas sin que se amenacen.

```
fun ocho_reinas_2() ret r: nat
  r:= 0
  for j1:= 1 to 8 do
    for j2:= 1 to 8 do
      ...
      for j8:= 1 to 8 do
        if solucion_2([j1,j2,j3,j4,j5,j6,j7,j8]) then r:= r+1 fi
      od
    ...
  od
od
```

## Ocho reinas, un algoritmo menos malo

El grafo implícito

$$V = \{p \in \{1, \dots, 8\}^* \mid |p| \leq 8\}$$

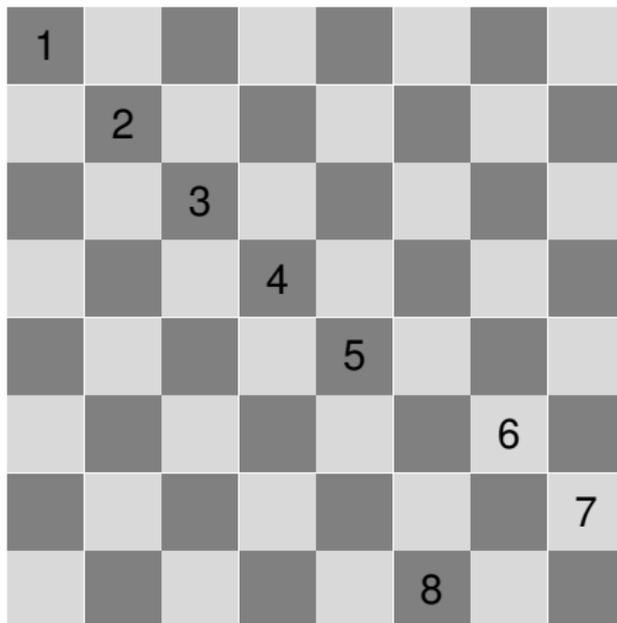
Y las aristas se definen como antes.

## Ocho reinas, versión recursiva

```
fun ocho_reinas_2() ret r: nat
  r:= 0
  or_2([ ], r)
end

proc or_2(in sol: list of nat, in/out r: nat)
  {calcula el número de maneras de extender sol}
  {hasta ubicar en total 8 reinas sin que se amenacen}
  if |sol| = 8 then
    if solucion_2(sol) then r:= r+1 fi
  else for j:= 1 to 8 do
    or_2(sol <∧ j, r)
  od
fi
```

# Ocho reinas, un algoritmo mejor



# Ocho reinas, un algoritmo mejor

## El algoritmo

```
fun ocho_reinas_3() ret r: nat
```

```
  r:= 0
```

```
  or_3([ ], r)
```

```
end
```

```
proc or_3(in sol: list of nat, in/out r: nat)
```

```
  {calcula el número de maneras de extender sol}
```

```
  {hasta ubicar en total 8 reinas sin que se amenacen}
```

```
  if |sol| = 8 then
```

```
    if solucion_3(sol) then r:= r+1 fi
```

```
  else for j:= 1 to 8 do
```

```
    if j  $\notin$  sol then or_3(sol  $\triangleleft$  j, r) fi
```

```
  od
```

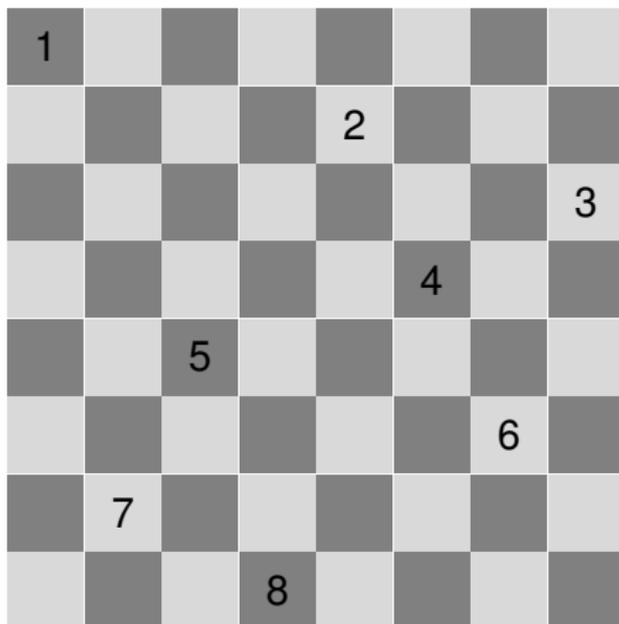
## Ocho reinas, un algoritmo mejor

El grafo implícito

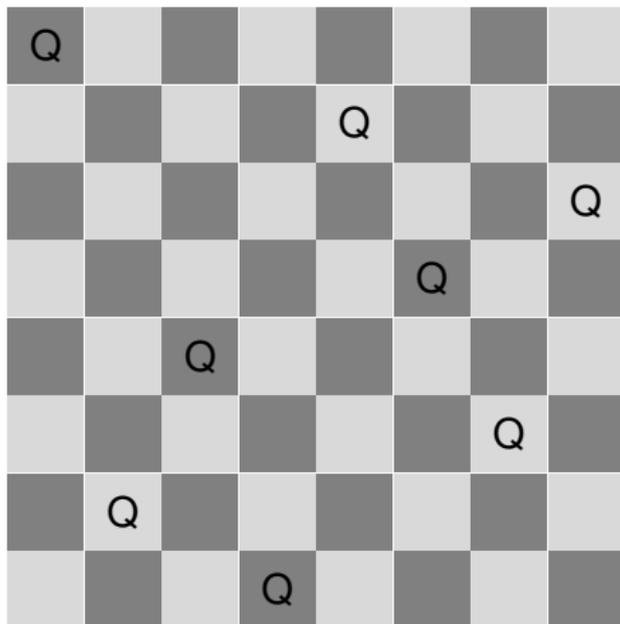
$$V = \{p \in \{1, \dots, 8\}^* \mid |p| \leq 8 \wedge p \text{ sin repeticiones}\}$$

Y las aristas se definen como antes.

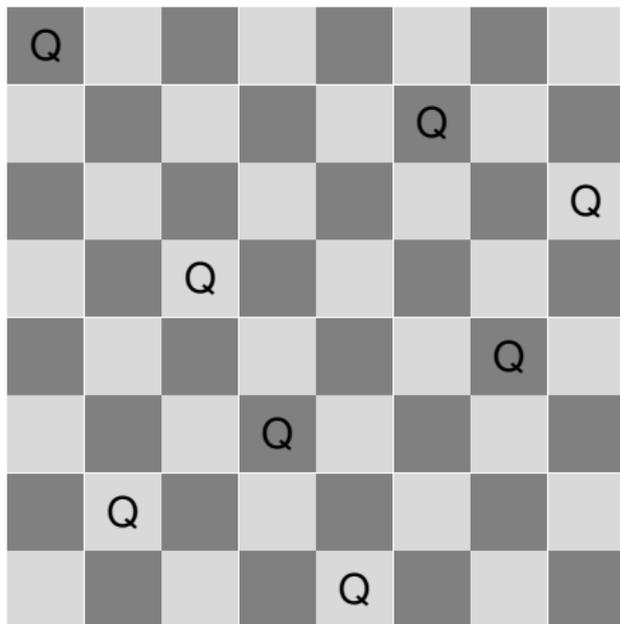
# Ocho reinas, un algoritmo optimizado



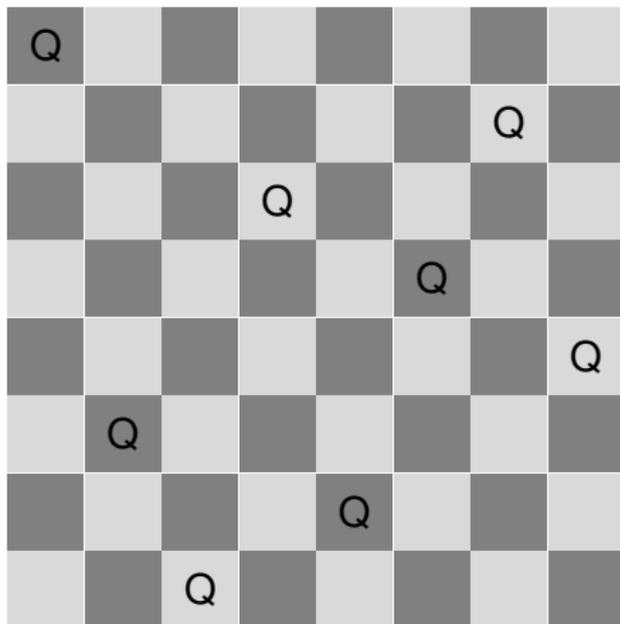
# Ocho reinas, todas las soluciones



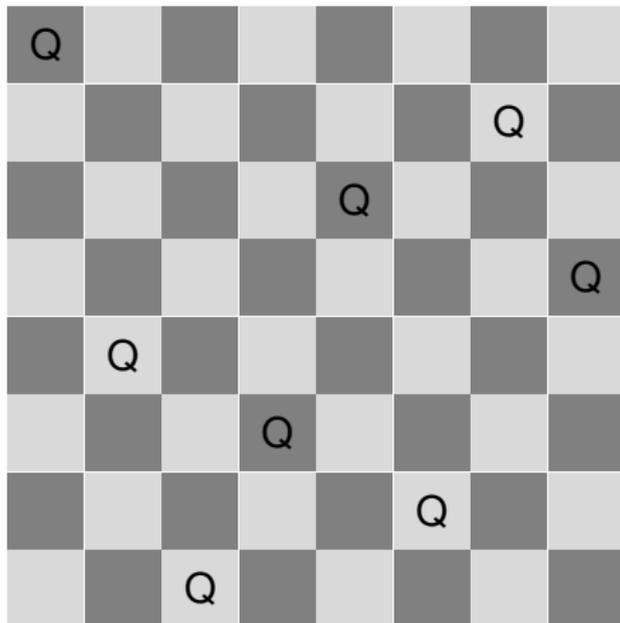
# Ocho reinas, todas las soluciones



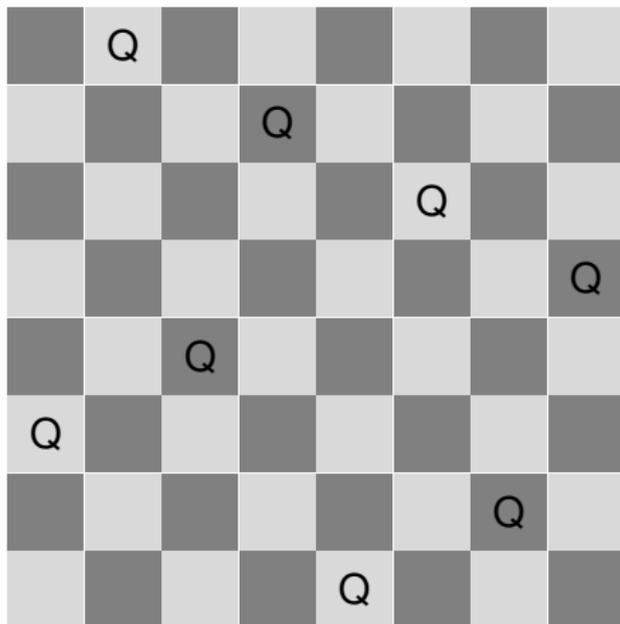
# Ocho reinas, todas las soluciones



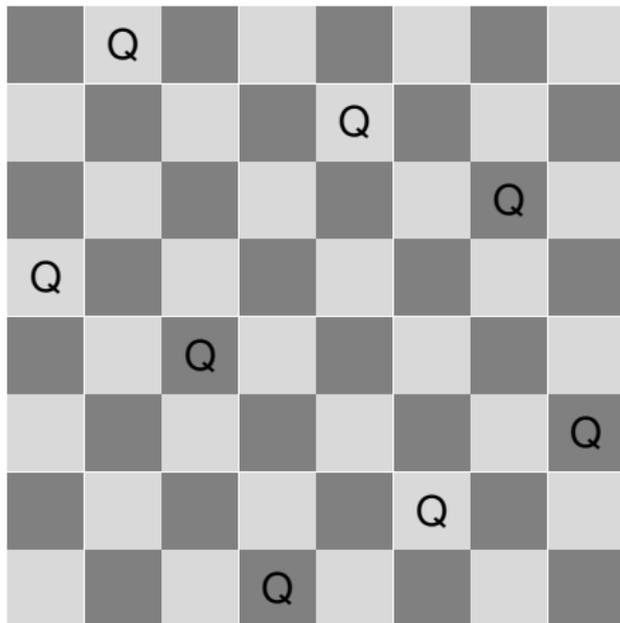
# Ocho reinas, todas las soluciones



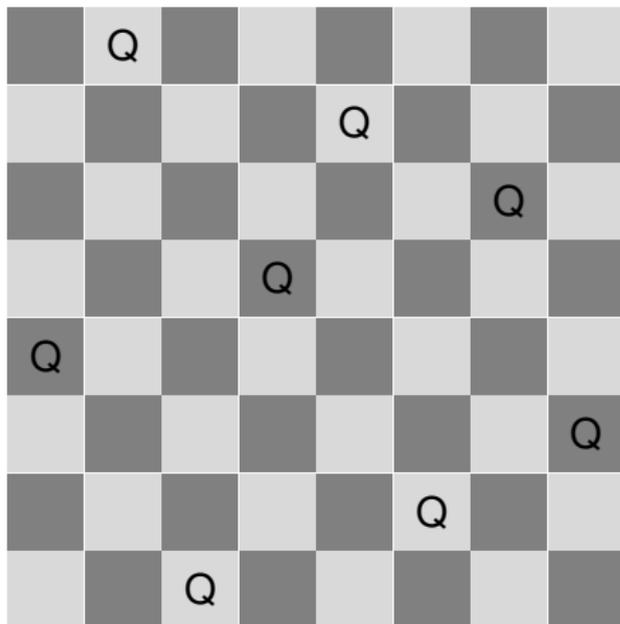
# Ocho reinas, todas las soluciones



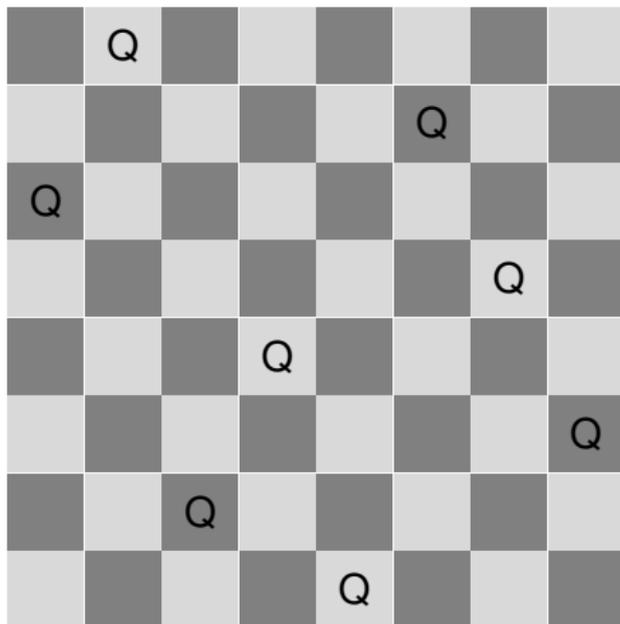
# Ocho reinas, todas las soluciones



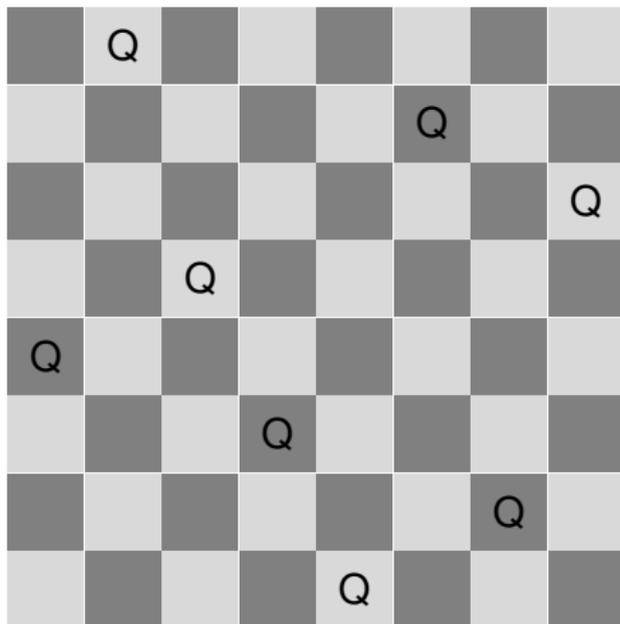
# Ocho reinas, todas las soluciones



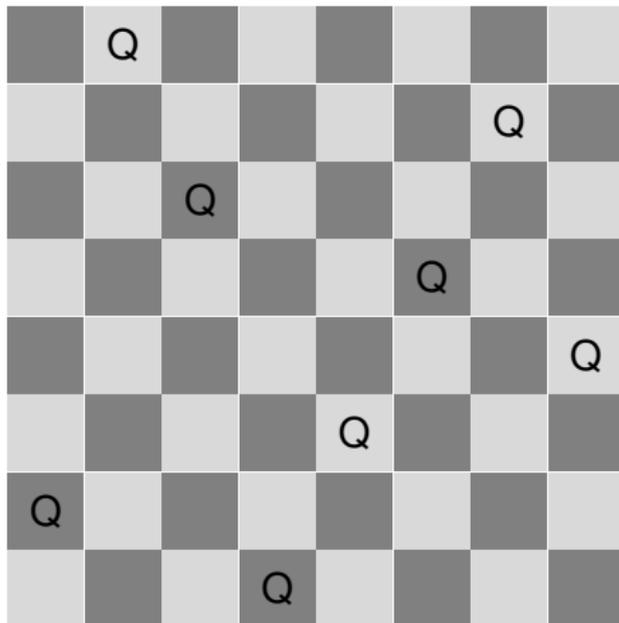
# Ocho reinas, todas las soluciones



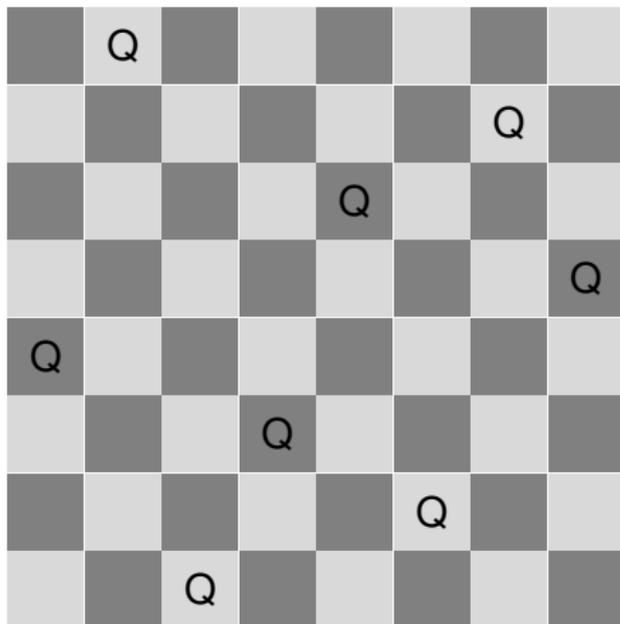
# Ocho reinas, todas las soluciones



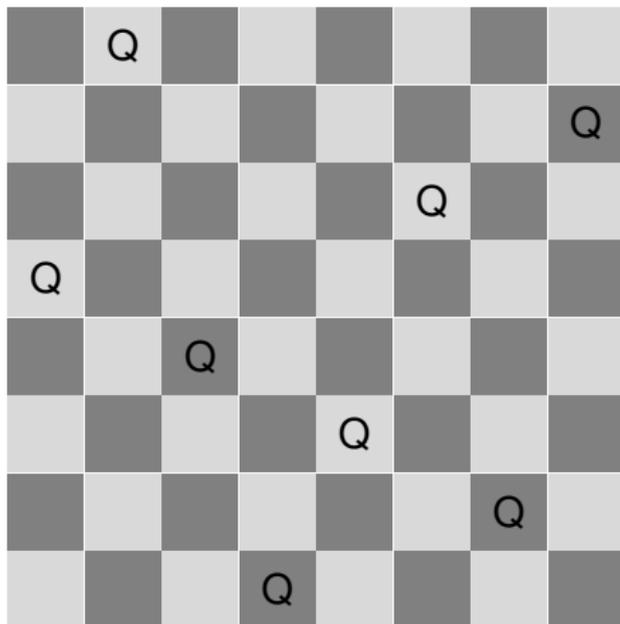
# Ocho reinas, todas las soluciones



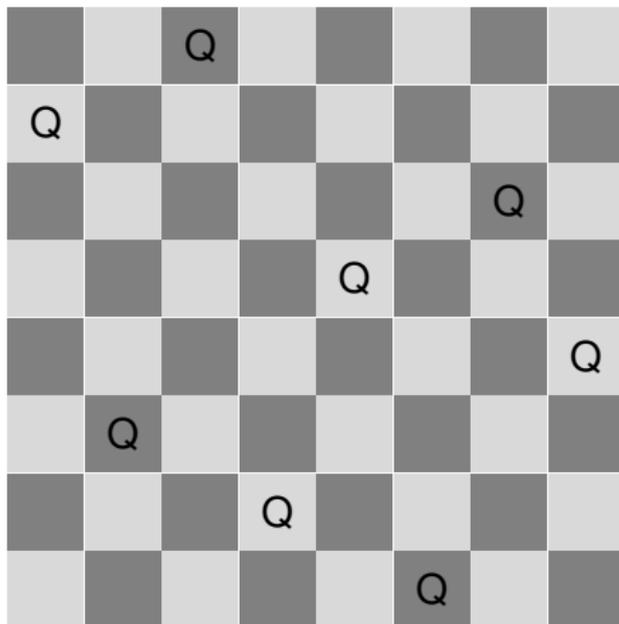
# Ocho reinas, todas las soluciones



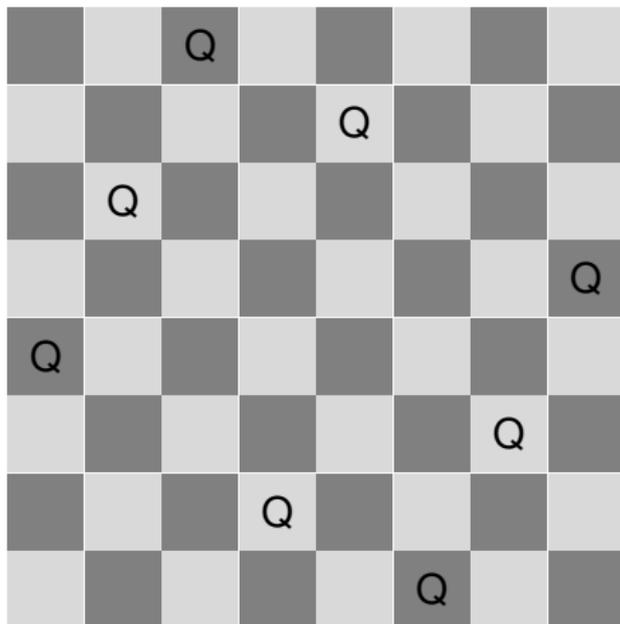
# Ocho reinas, todas las soluciones



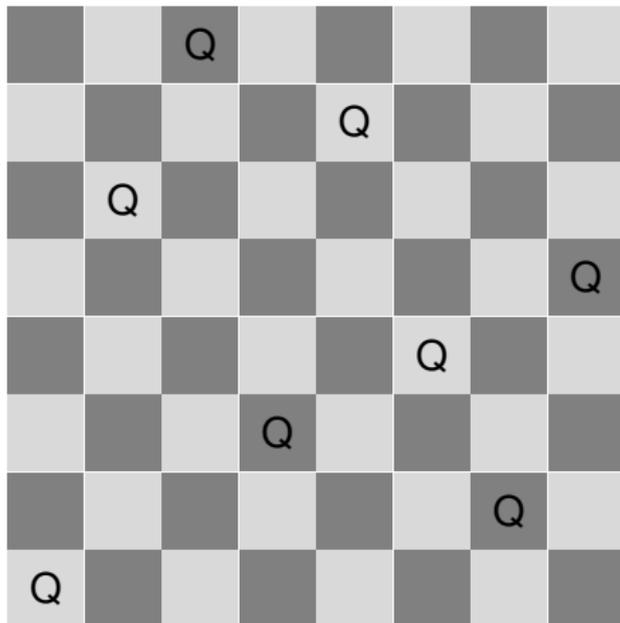
# Ocho reinas, todas las soluciones



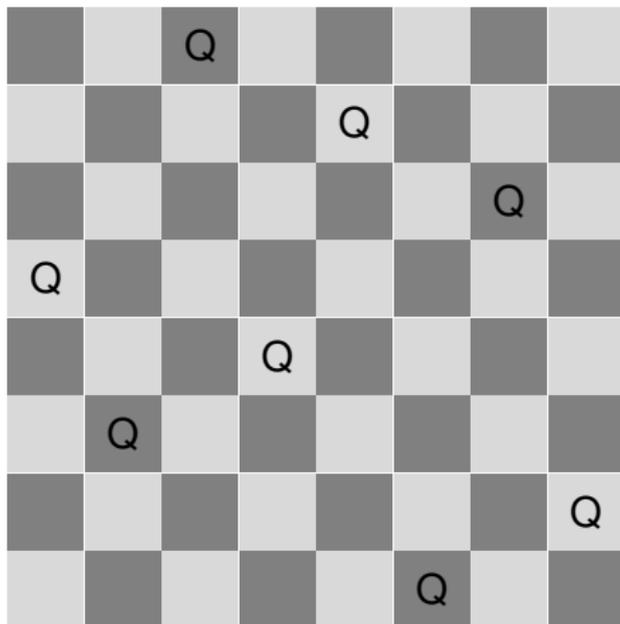
# Ocho reinas, todas las soluciones



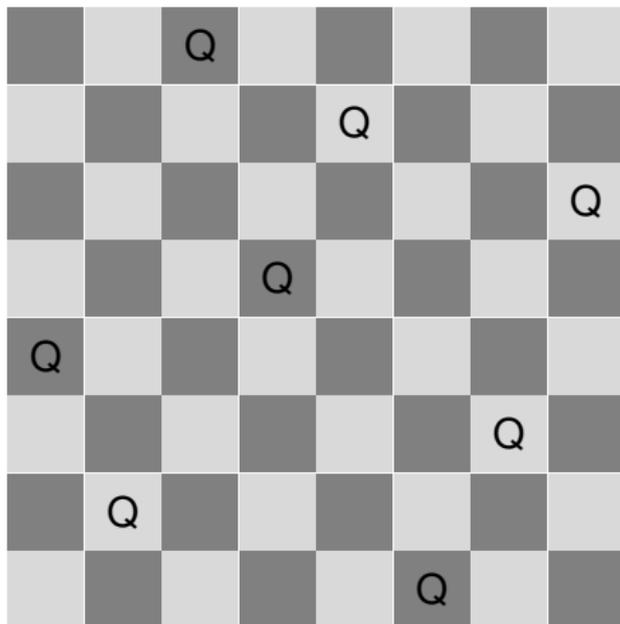
# Ocho reinas, todas las soluciones



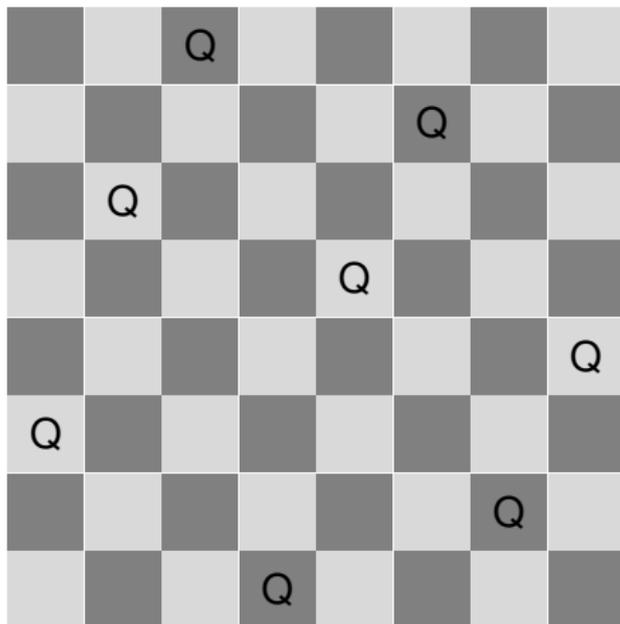
# Ocho reinas, todas las soluciones



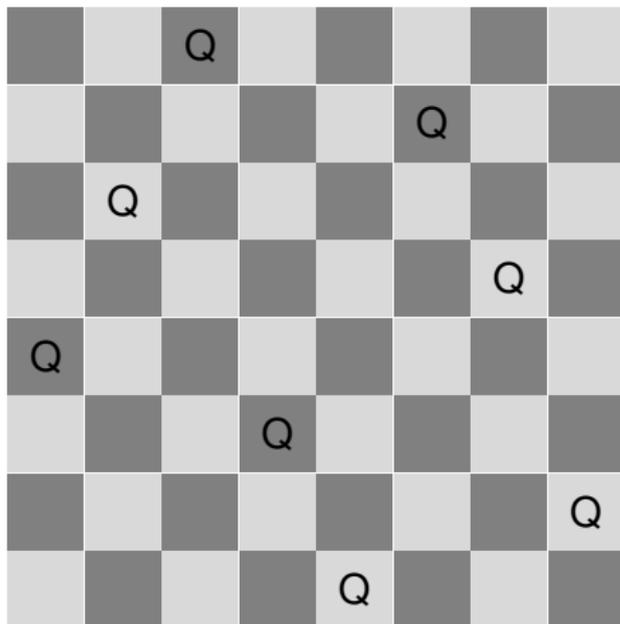
# Ocho reinas, todas las soluciones



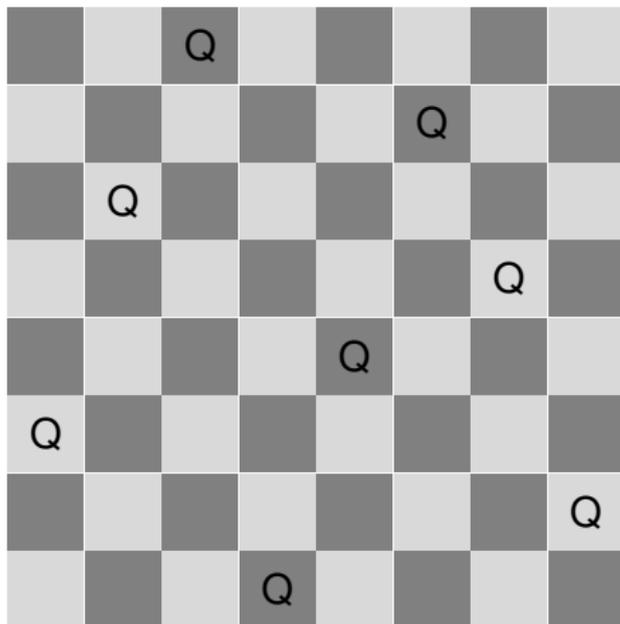
# Ocho reinas, todas las soluciones



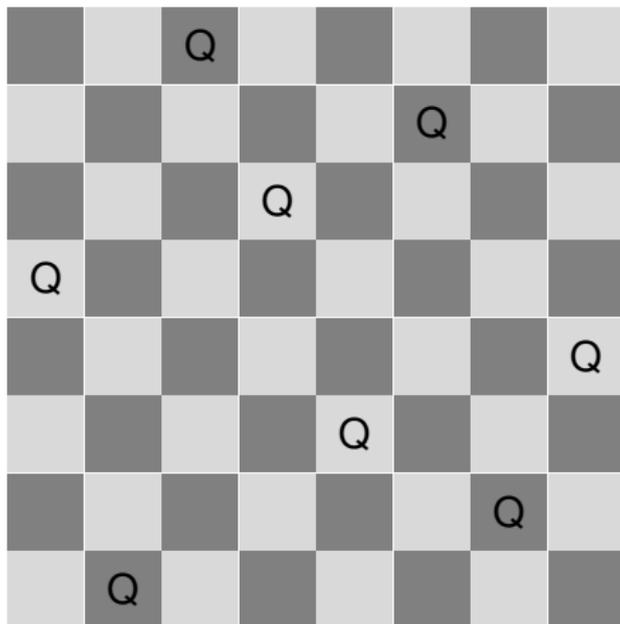
# Ocho reinas, todas las soluciones



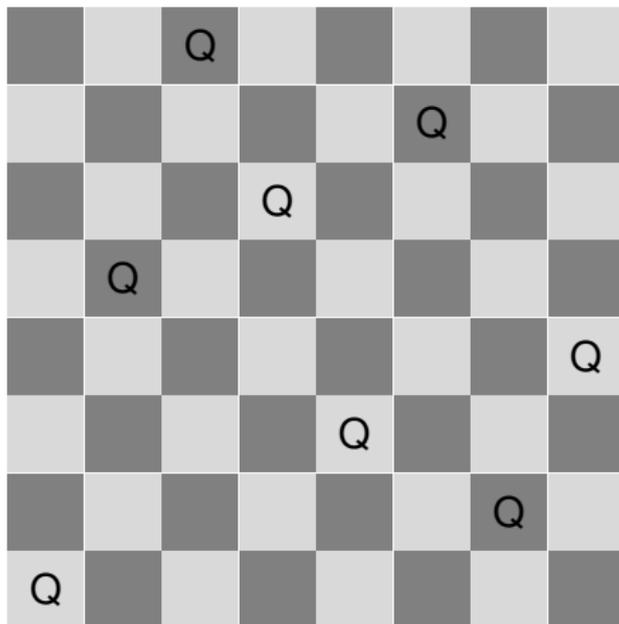
# Ocho reinas, todas las soluciones



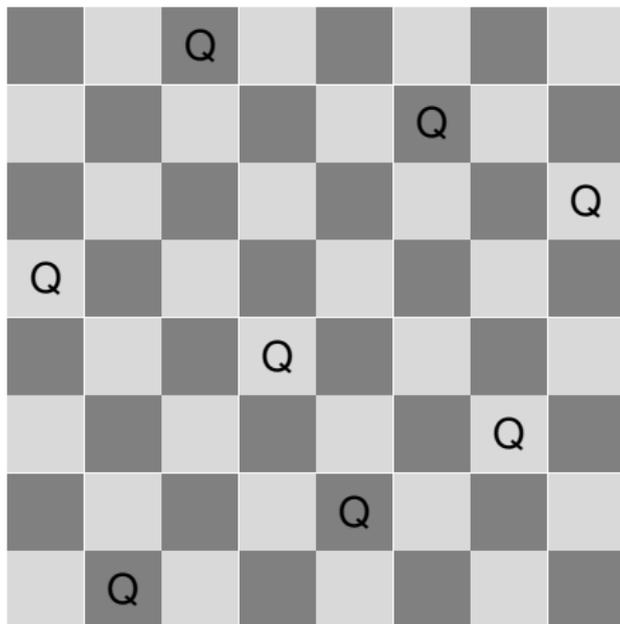
# Ocho reinas, todas las soluciones



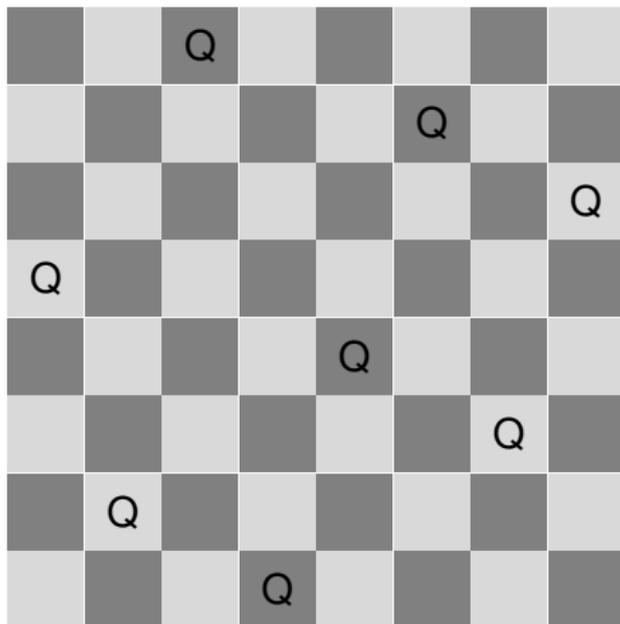
# Ocho reinas, todas las soluciones



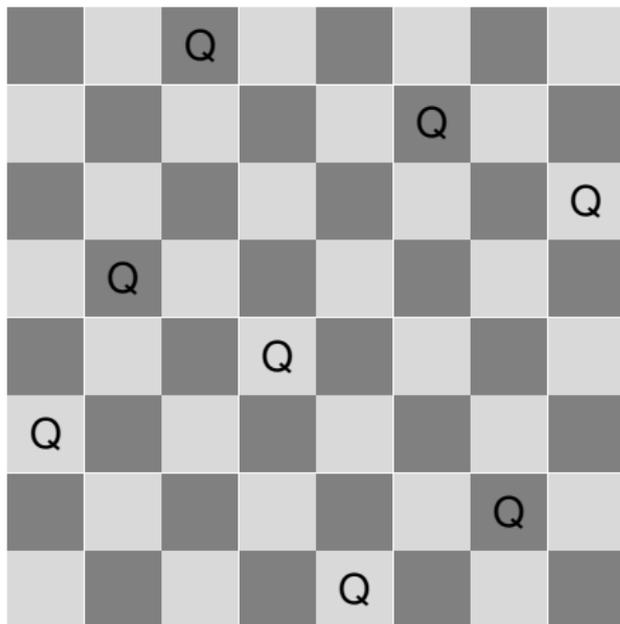
# Ocho reinas, todas las soluciones



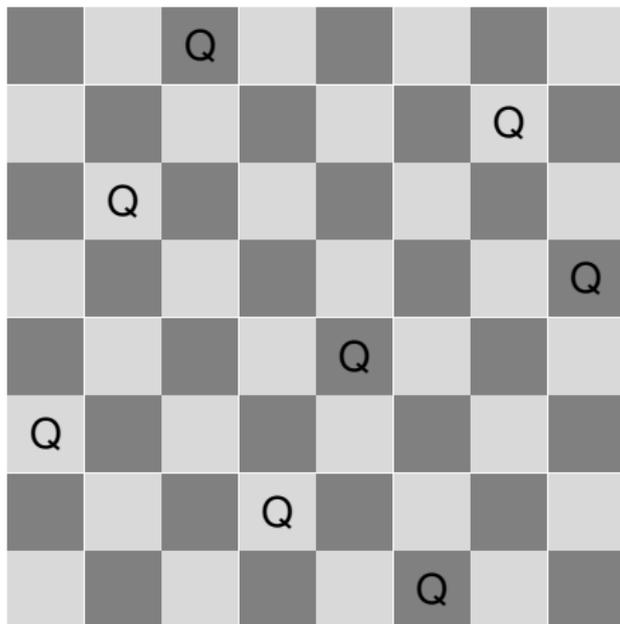
# Ocho reinas, todas las soluciones



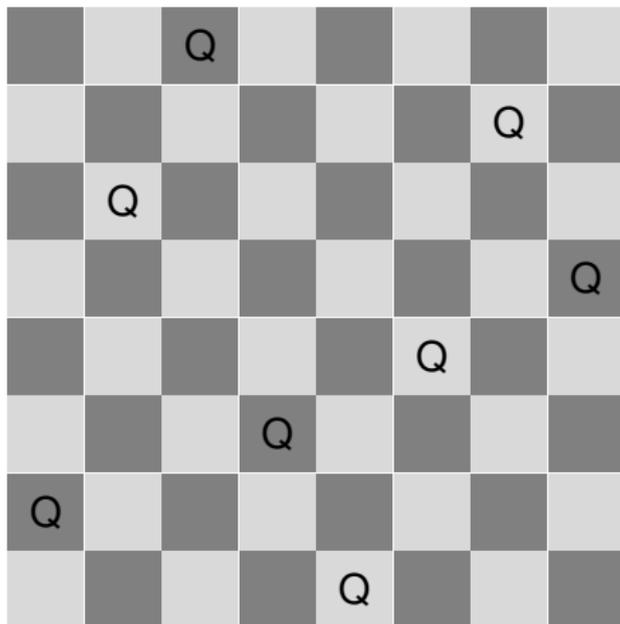
# Ocho reinas, todas las soluciones



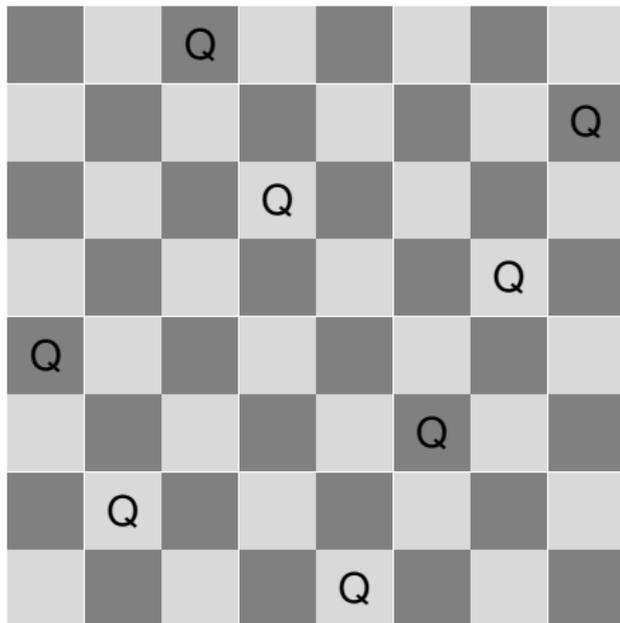
# Ocho reinas, todas las soluciones



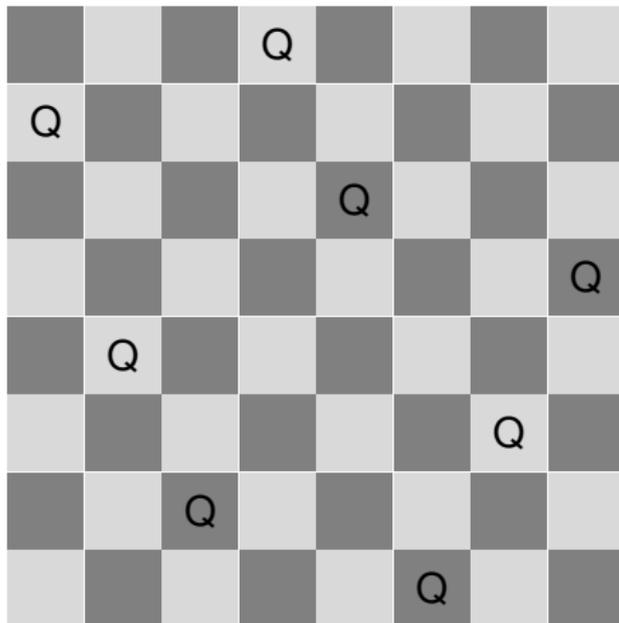
# Ocho reinas, todas las soluciones



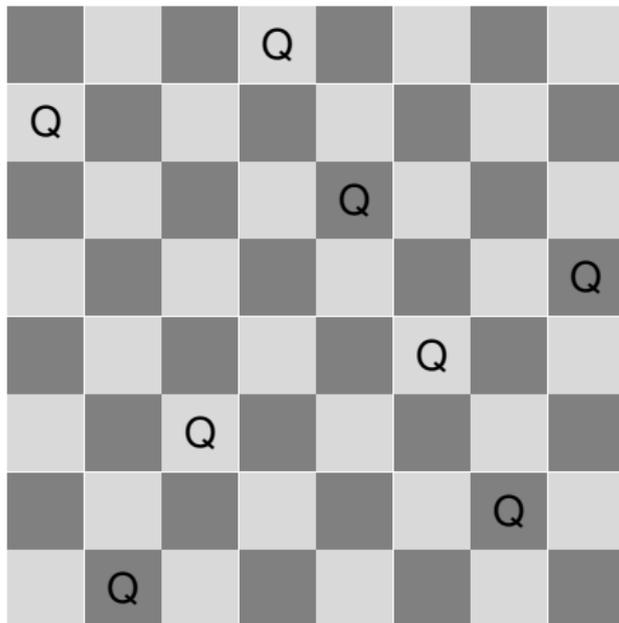
# Ocho reinas, todas las soluciones



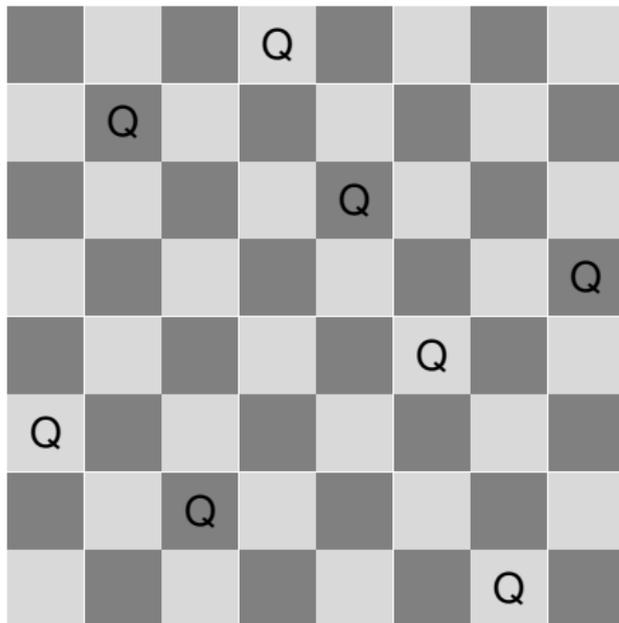
# Ocho reinas, todas las soluciones



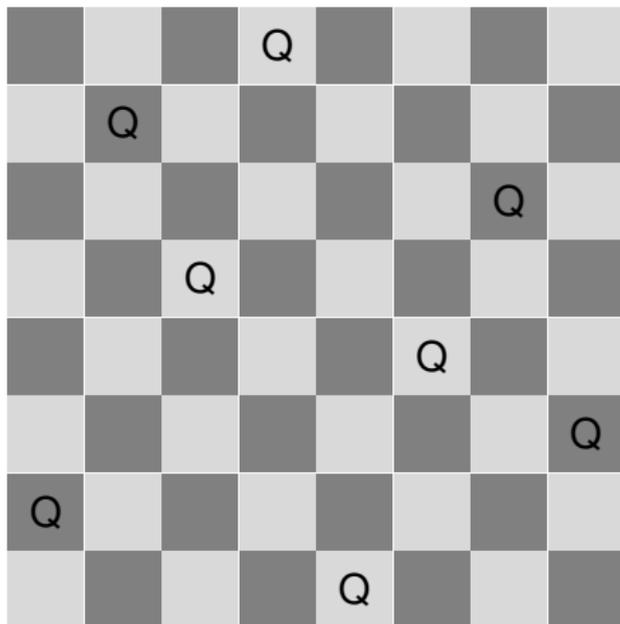
# Ocho reinas, todas las soluciones



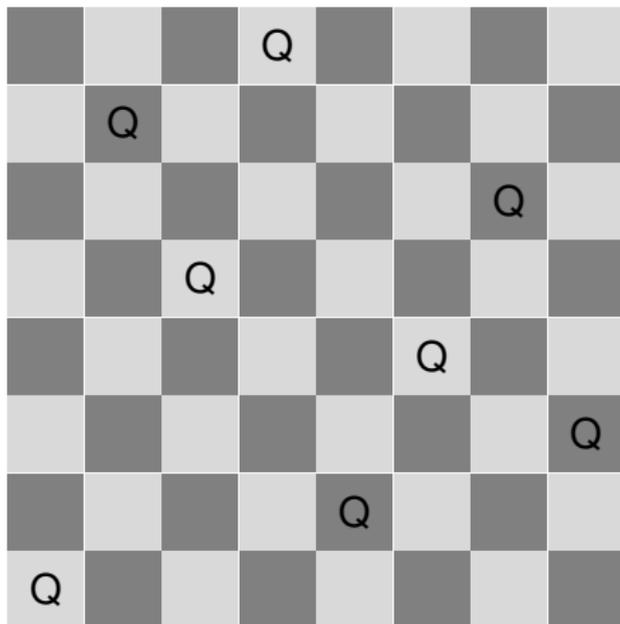
# Ocho reinas, todas las soluciones



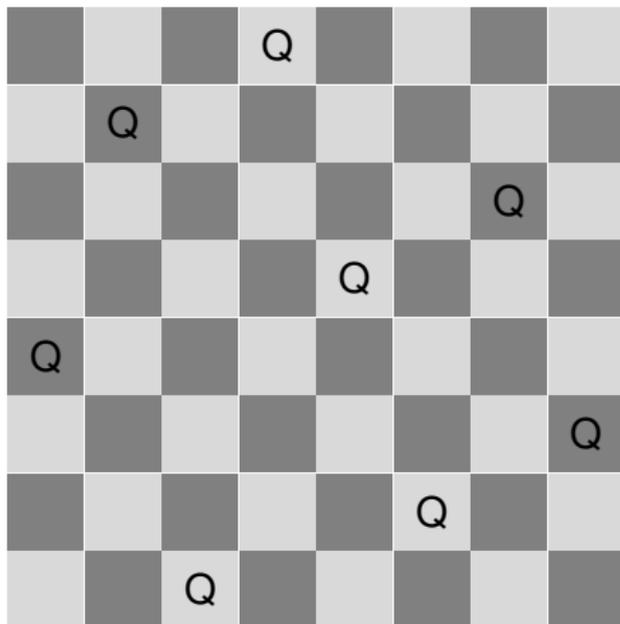
# Ocho reinas, todas las soluciones



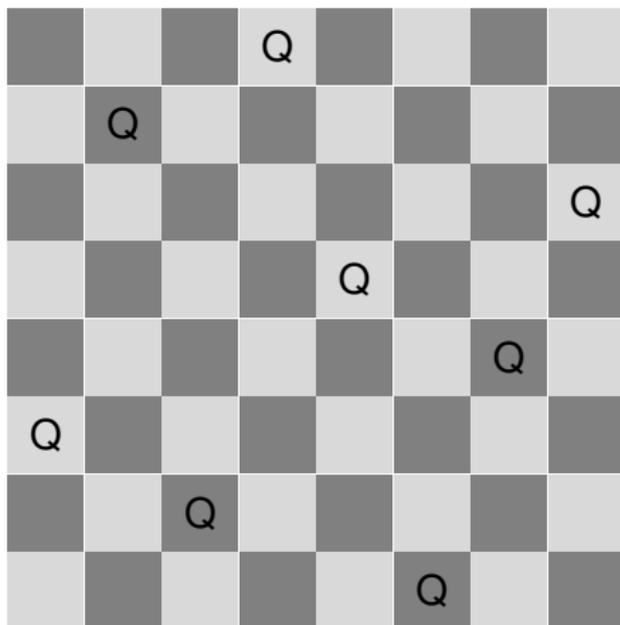
# Ocho reinas, todas las soluciones



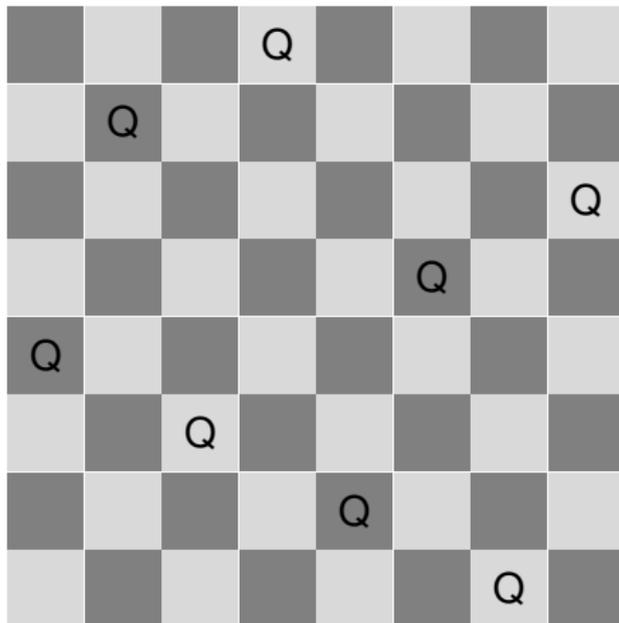
# Ocho reinas, todas las soluciones



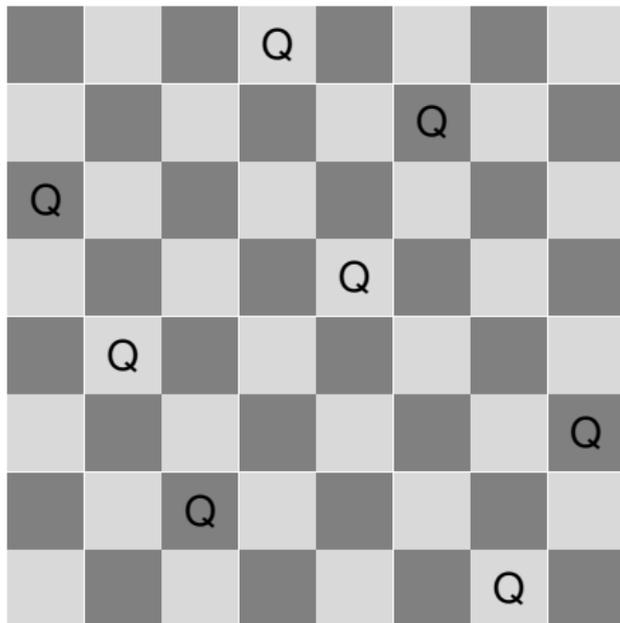
# Ocho reinas, todas las soluciones



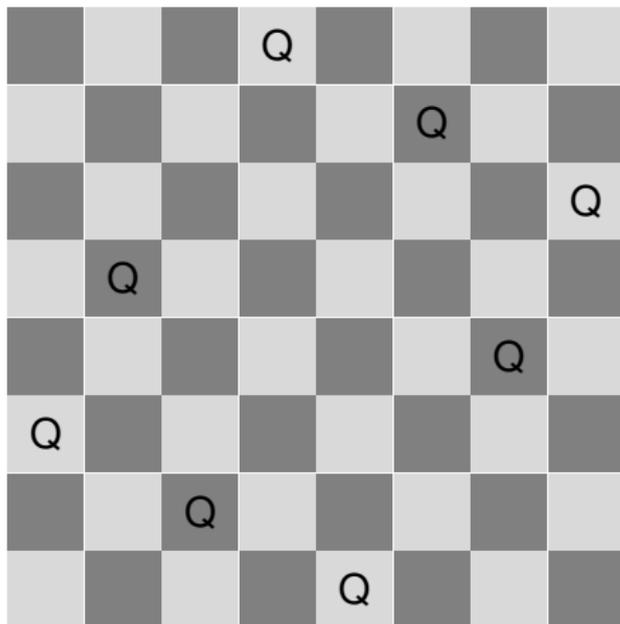
# Ocho reinas, todas las soluciones



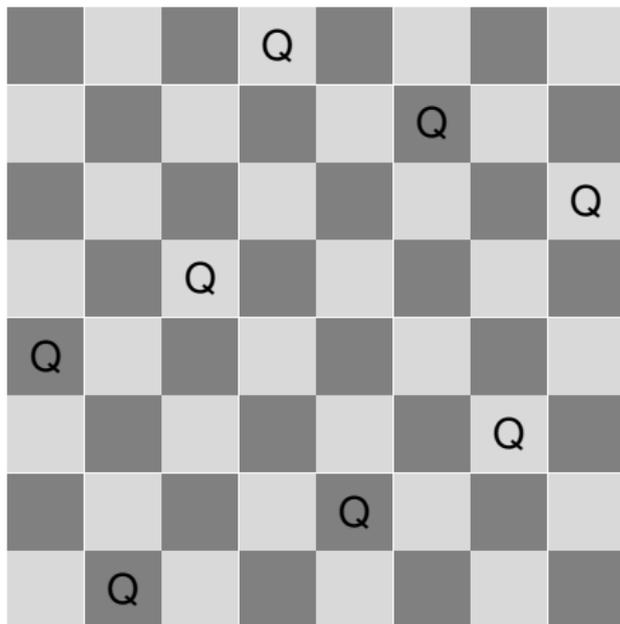
# Ocho reinas, todas las soluciones



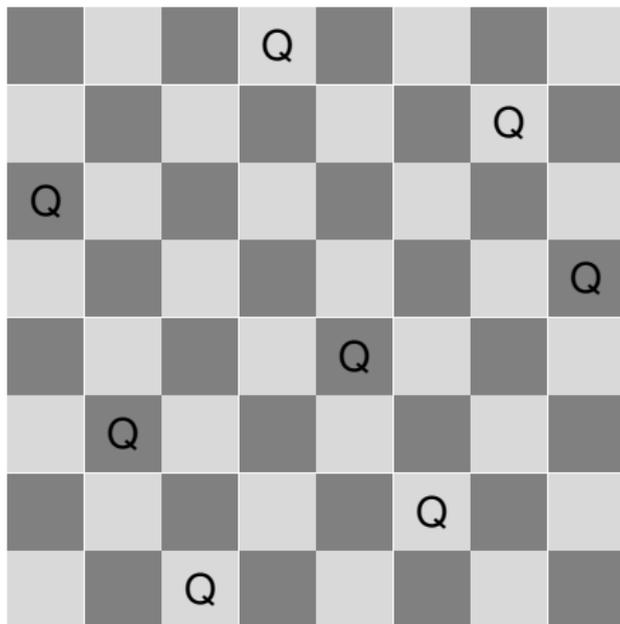
# Ocho reinas, todas las soluciones



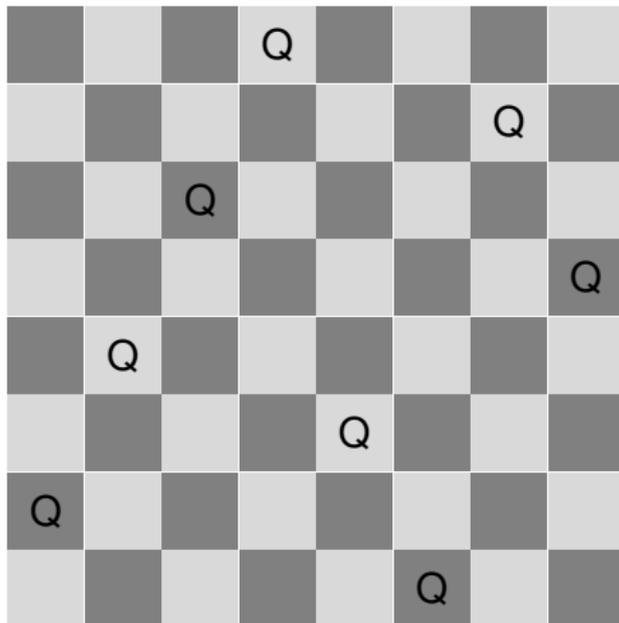
# Ocho reinas, todas las soluciones



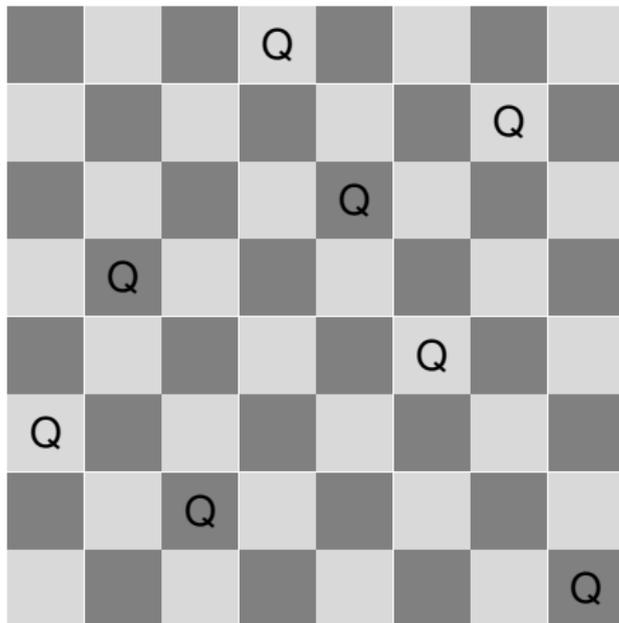
# Ocho reinas, todas las soluciones



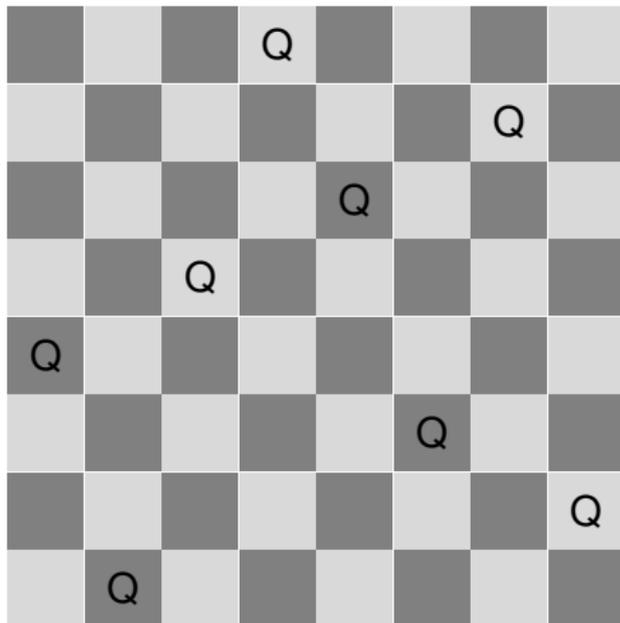
# Ocho reinas, todas las soluciones



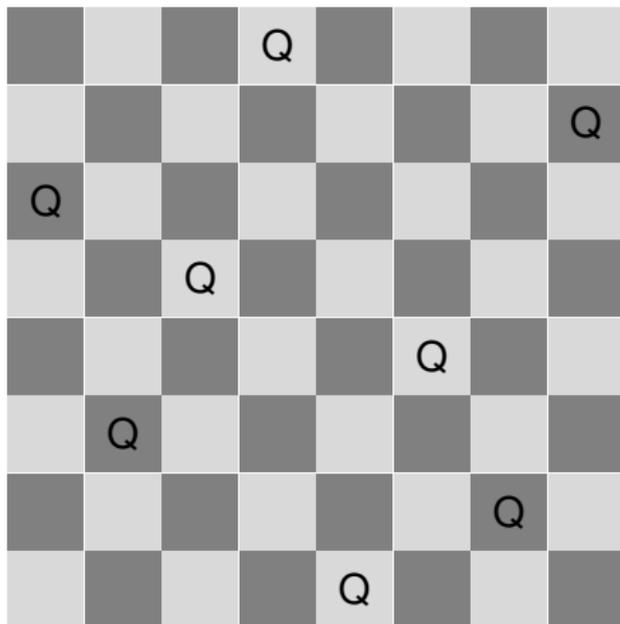
# Ocho reinas, todas las soluciones



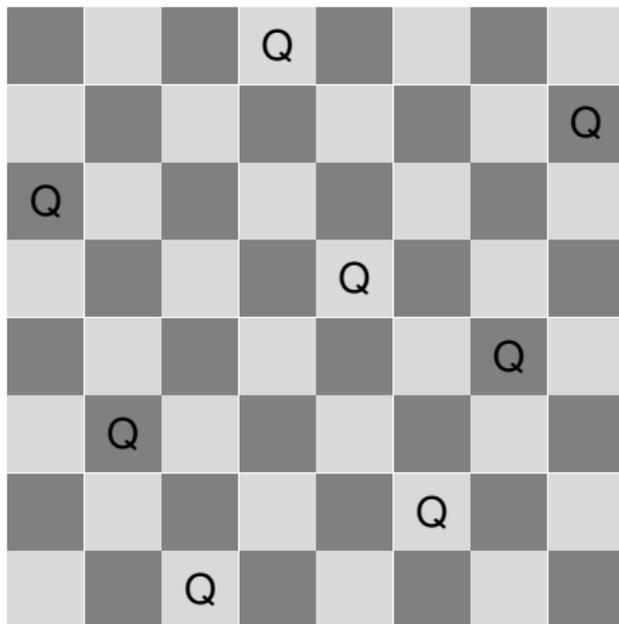
# Ocho reinas, todas las soluciones



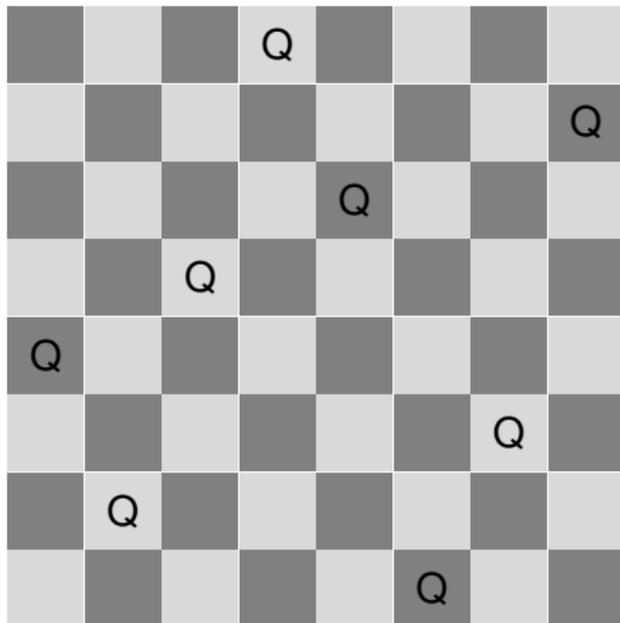
# Ocho reinas, todas las soluciones



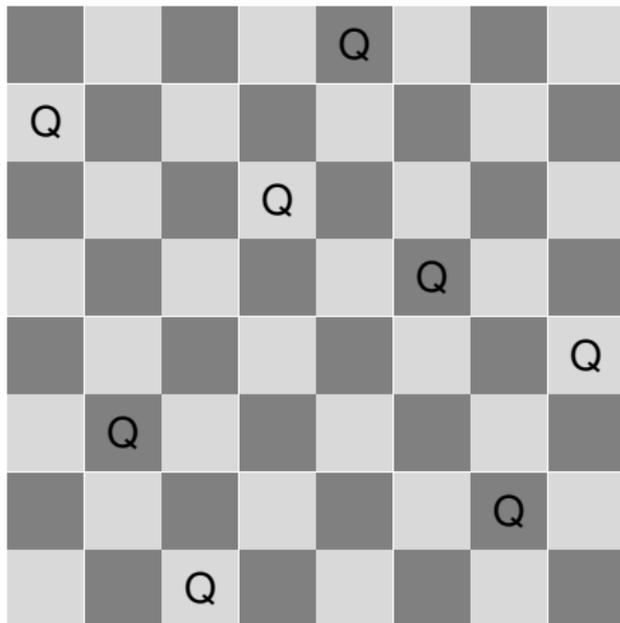
# Ocho reinas, todas las soluciones



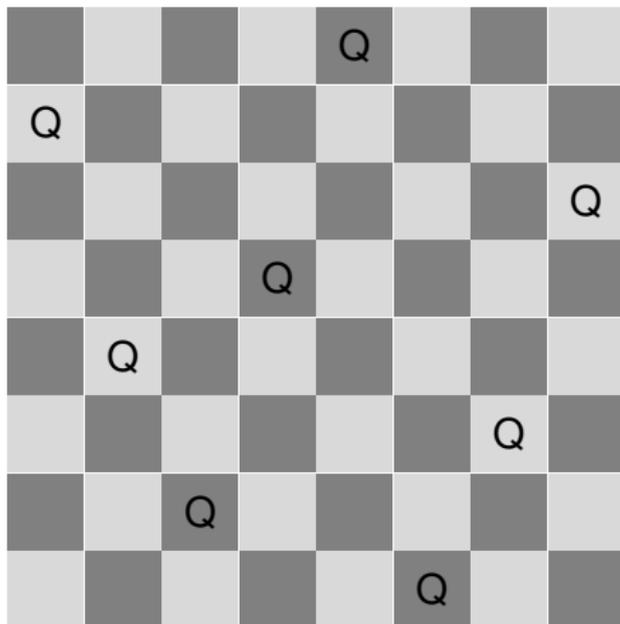
# Ocho reinas, todas las soluciones



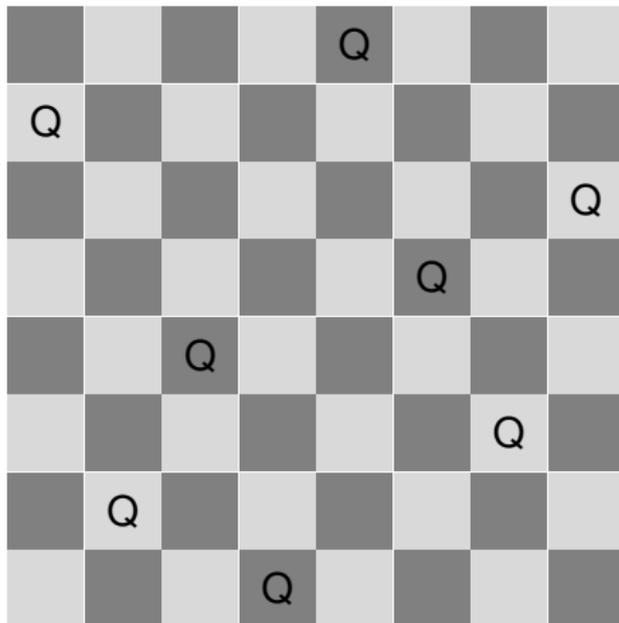
# Ocho reinas, todas las soluciones



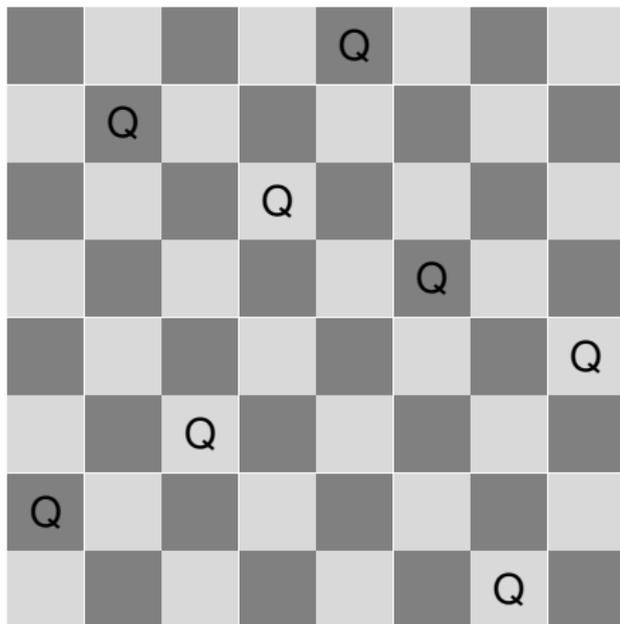
# Ocho reinas, todas las soluciones



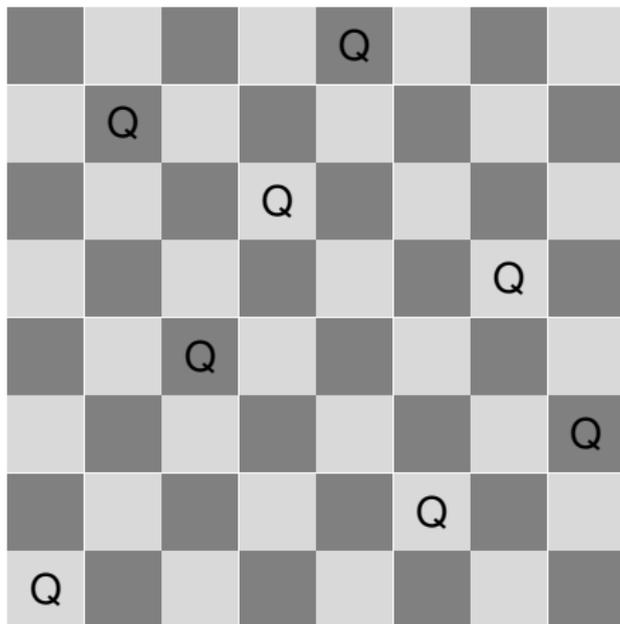
# Ocho reinas, todas las soluciones



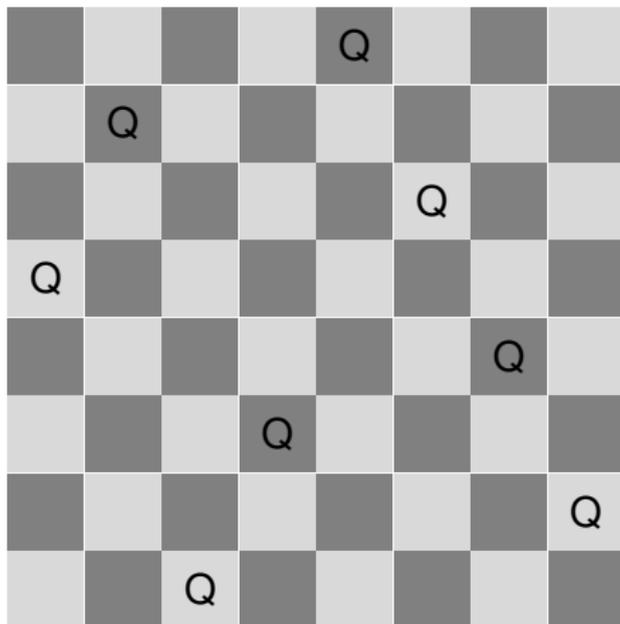
# Ocho reinas, todas las soluciones



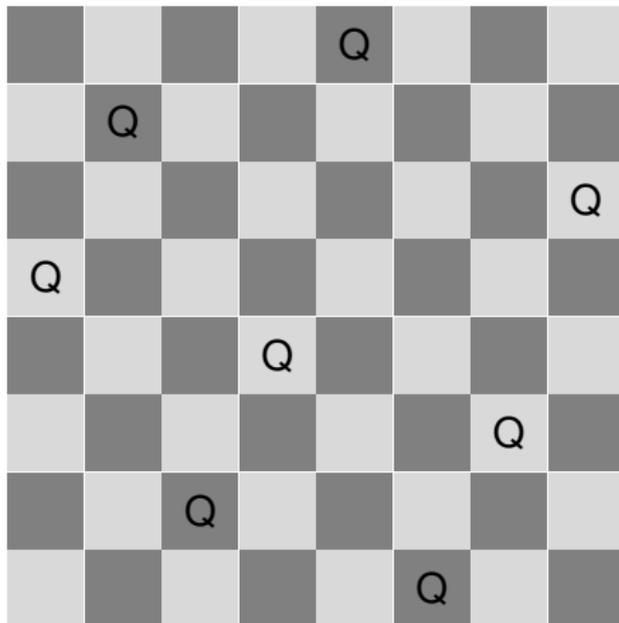
# Ocho reinas, todas las soluciones



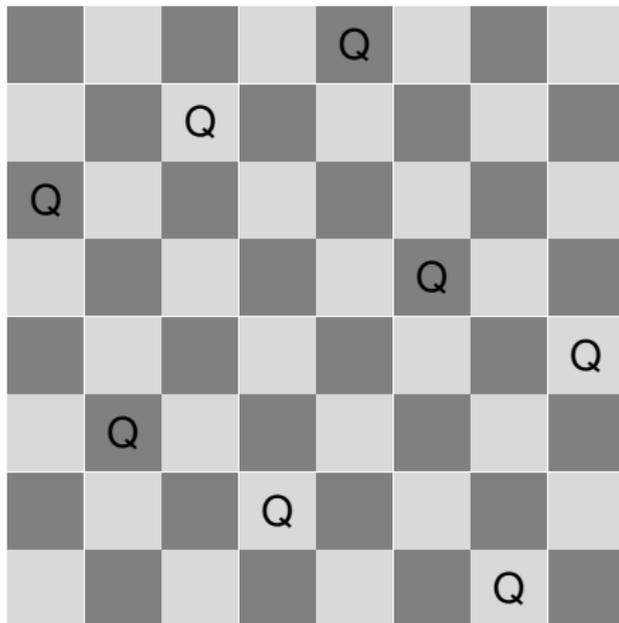
# Ocho reinas, todas las soluciones



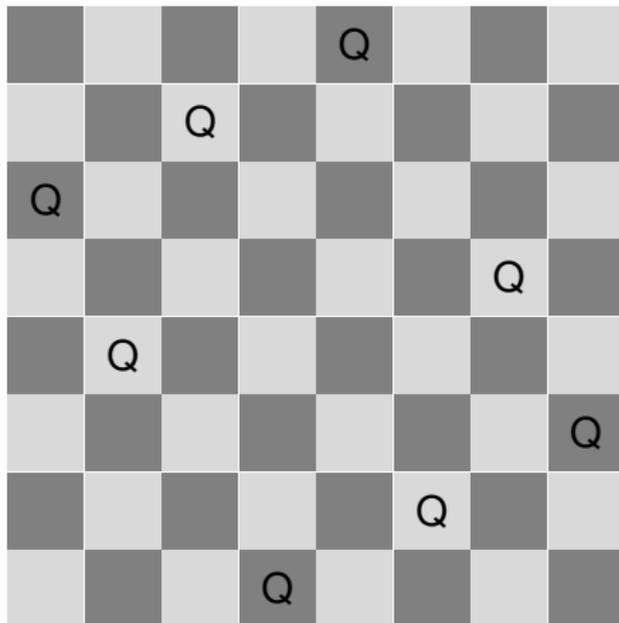
# Ocho reinas, todas las soluciones



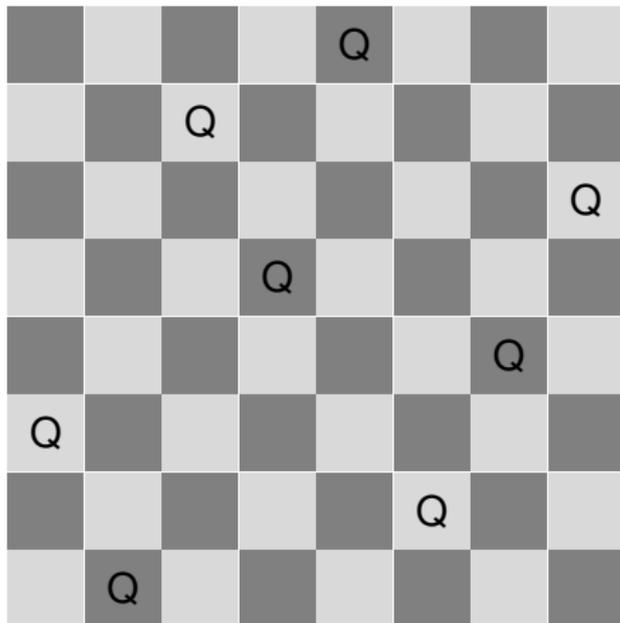
# Ocho reinas, todas las soluciones



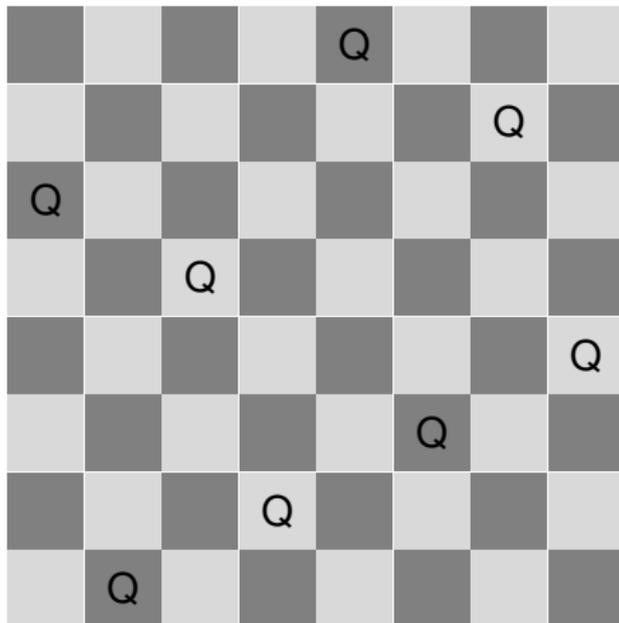
# Ocho reinas, todas las soluciones



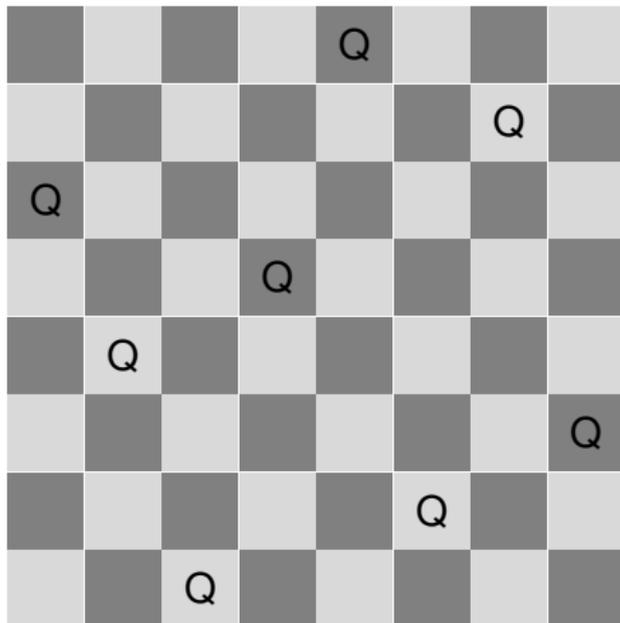
# Ocho reinas, todas las soluciones



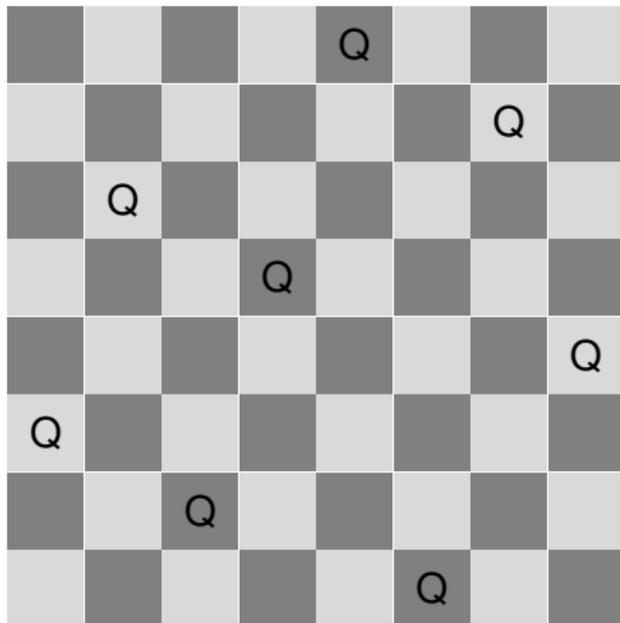
# Ocho reinas, todas las soluciones



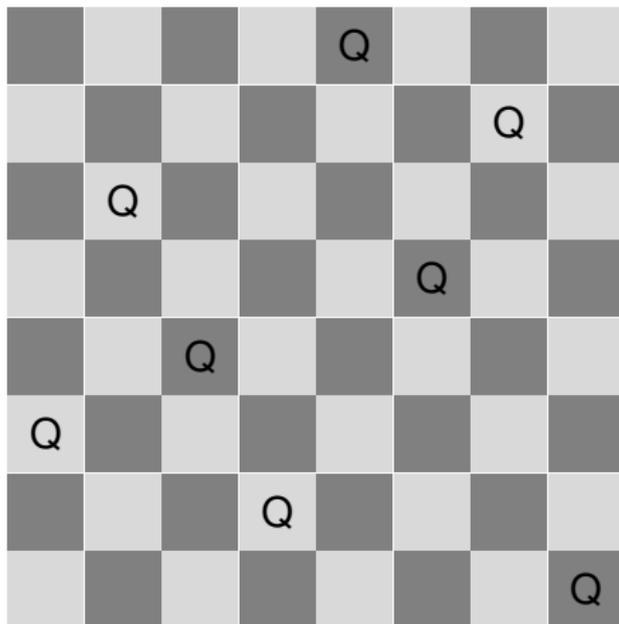
# Ocho reinas, todas las soluciones



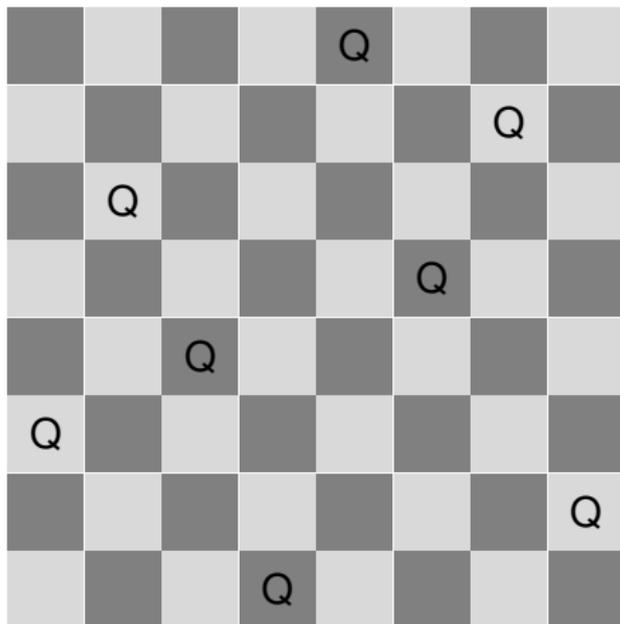
# Ocho reinas, todas las soluciones



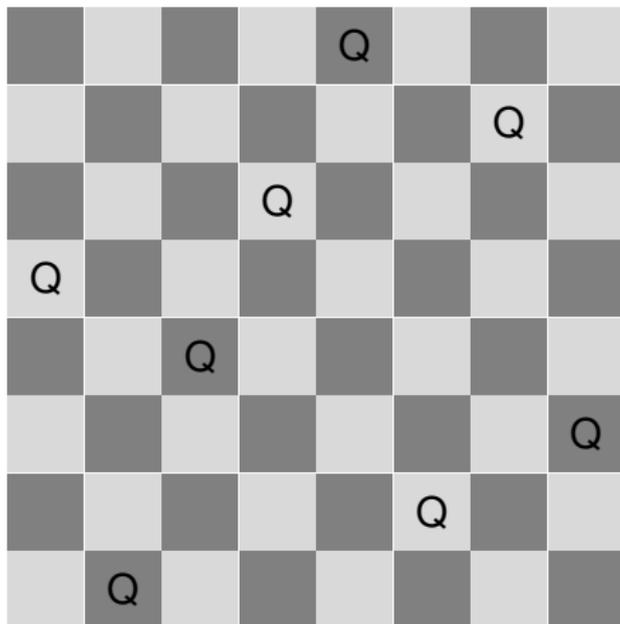
# Ocho reinas, todas las soluciones



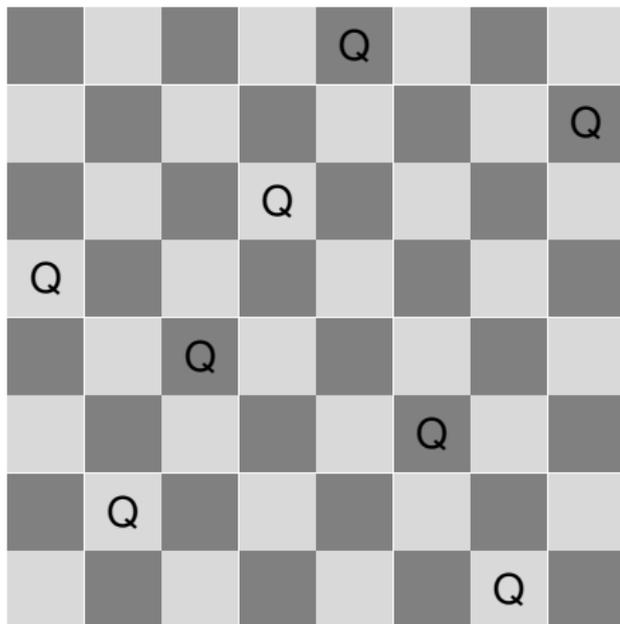
# Ocho reinas, todas las soluciones



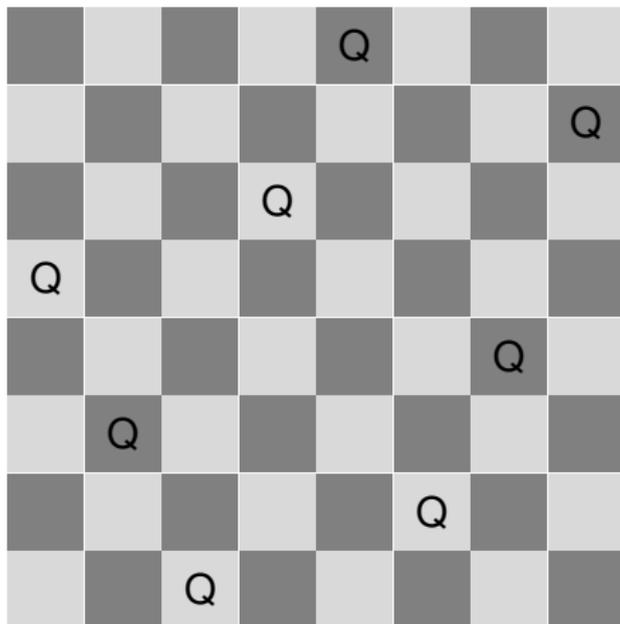
# Ocho reinas, todas las soluciones



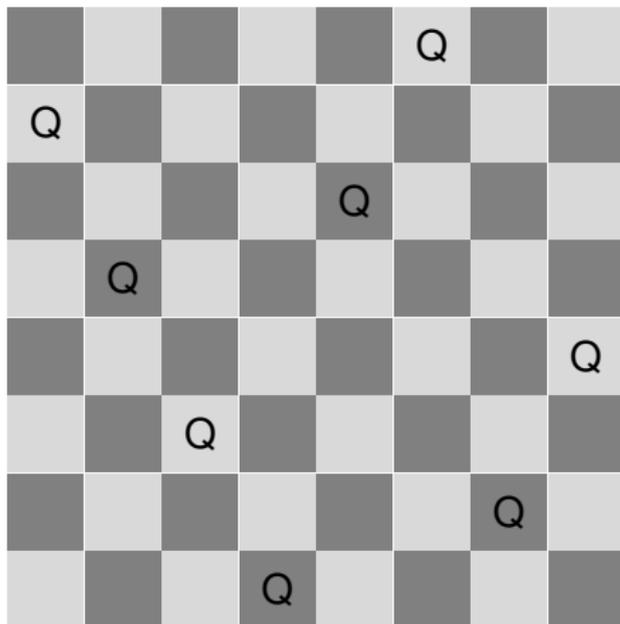
# Ocho reinas, todas las soluciones



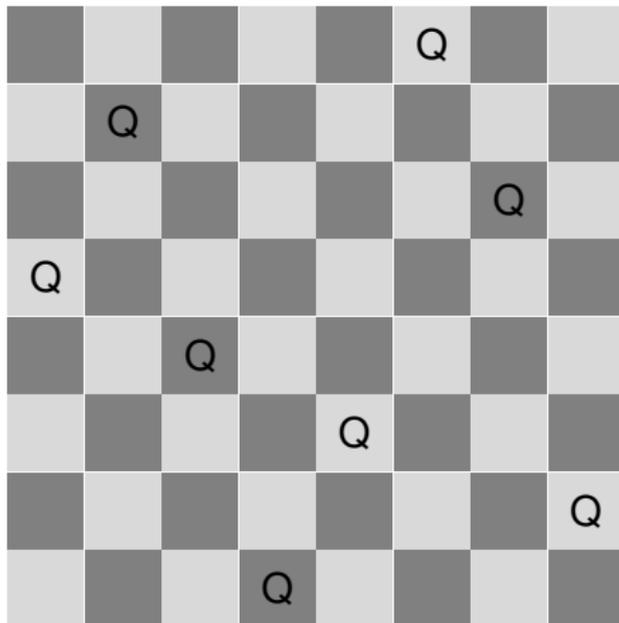
# Ocho reinas, todas las soluciones



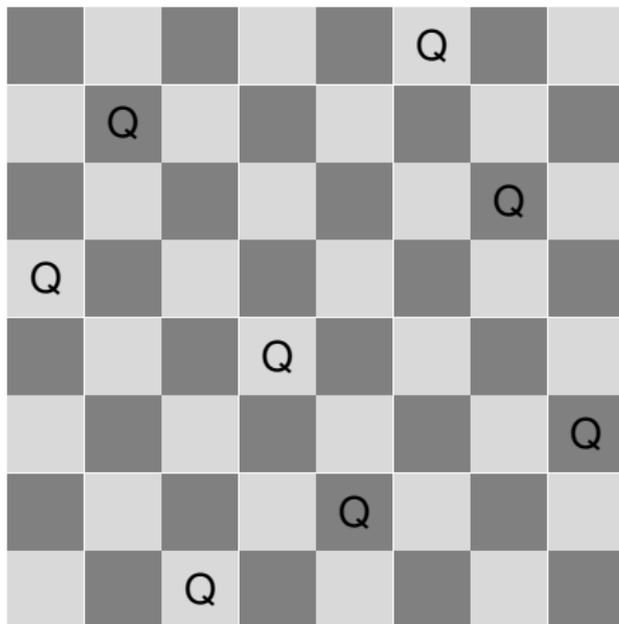
# Ocho reinas, todas las soluciones



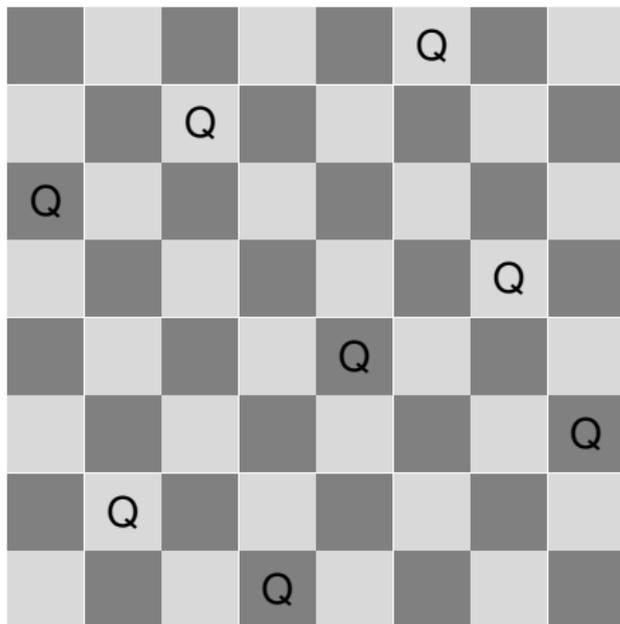
# Ocho reinas, todas las soluciones



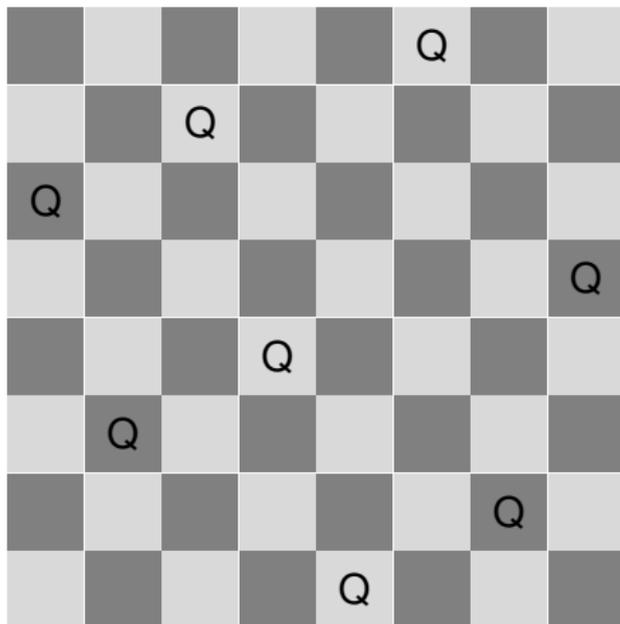
# Ocho reinas, todas las soluciones



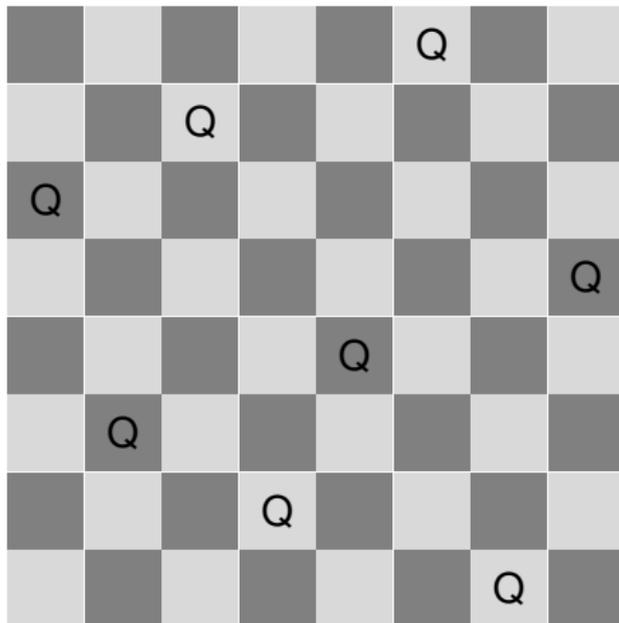
# Ocho reinas, todas las soluciones



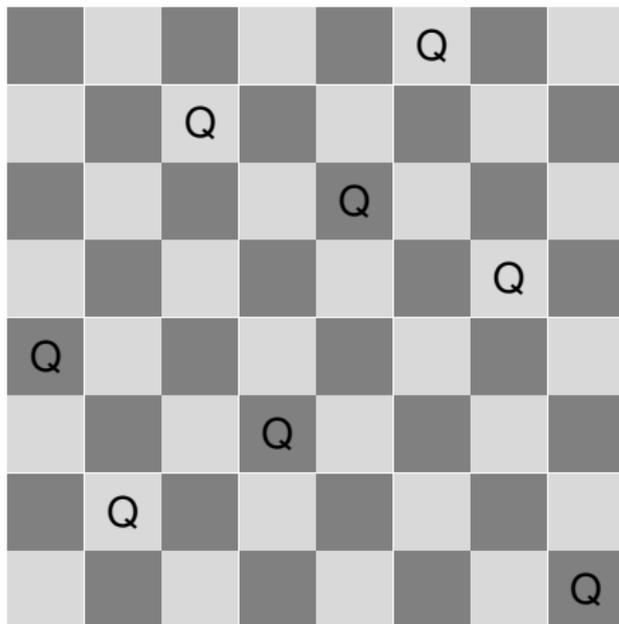
# Ocho reinas, todas las soluciones



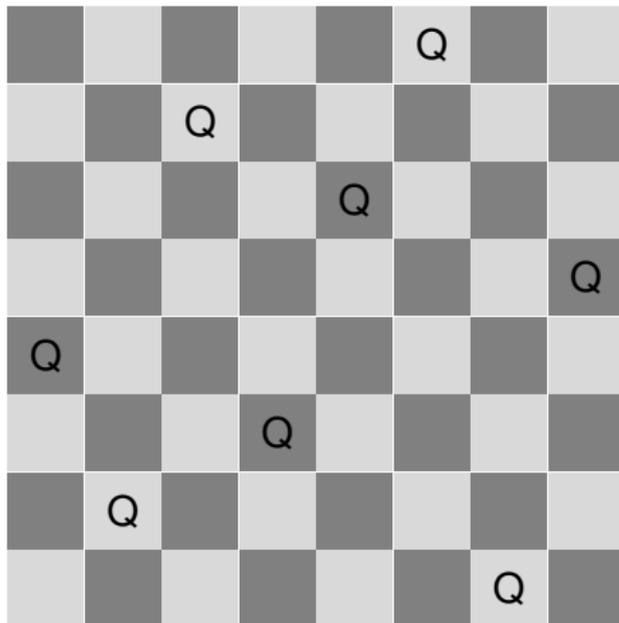
# Ocho reinas, todas las soluciones



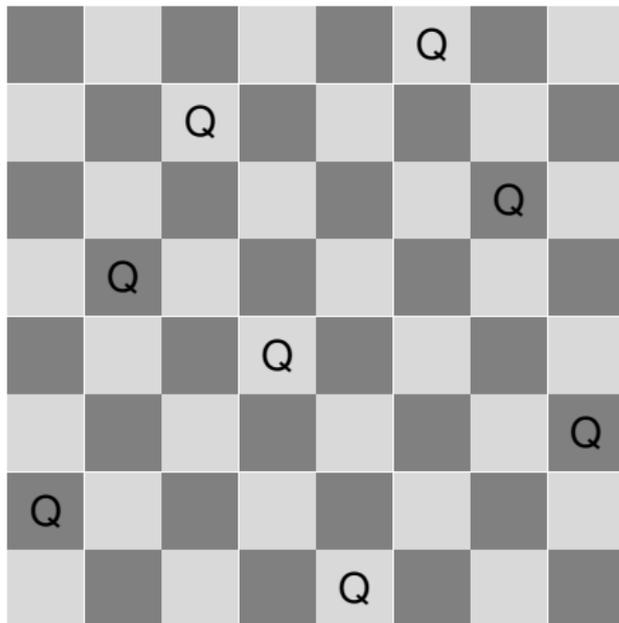
# Ocho reinas, todas las soluciones



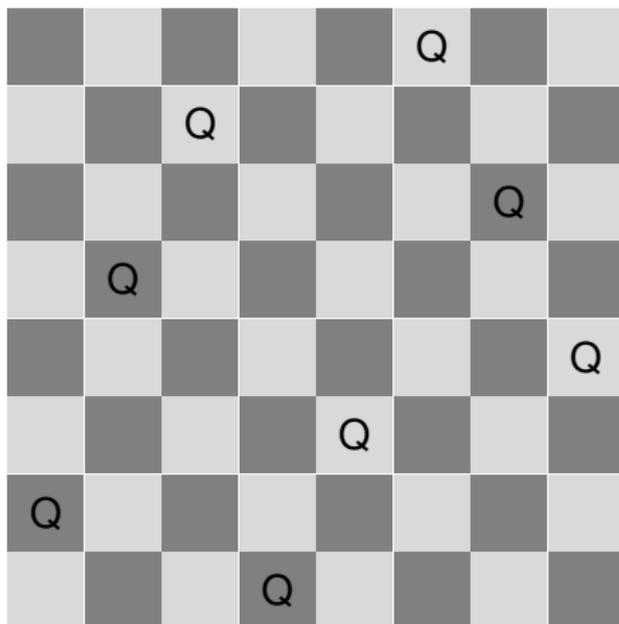
# Ocho reinas, todas las soluciones



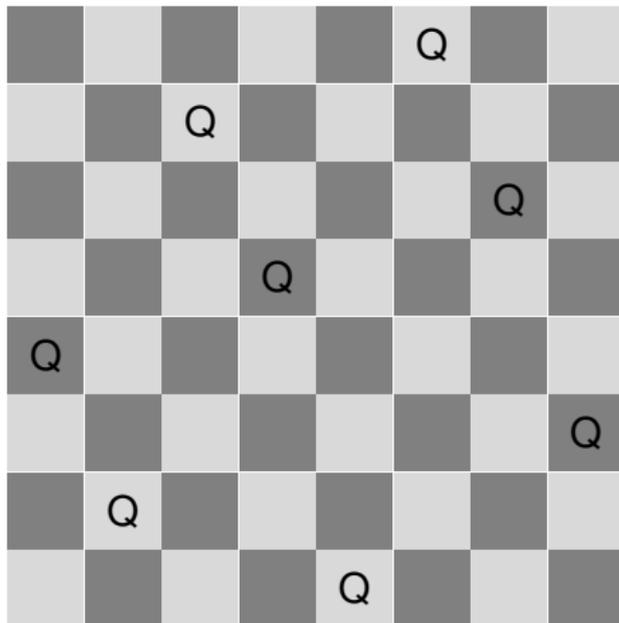
# Ocho reinas, todas las soluciones



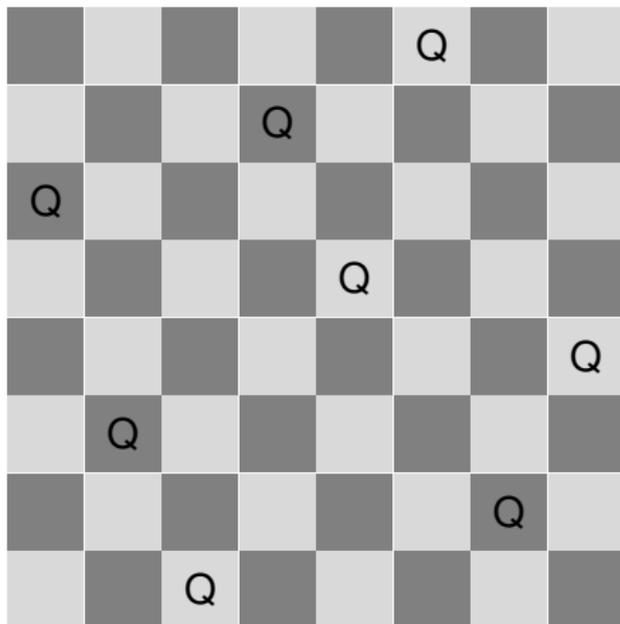
# Ocho reinas, todas las soluciones



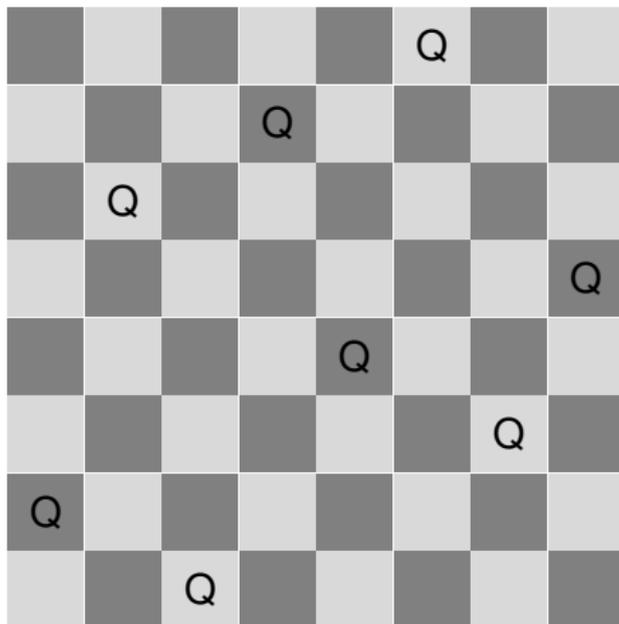
# Ocho reinas, todas las soluciones



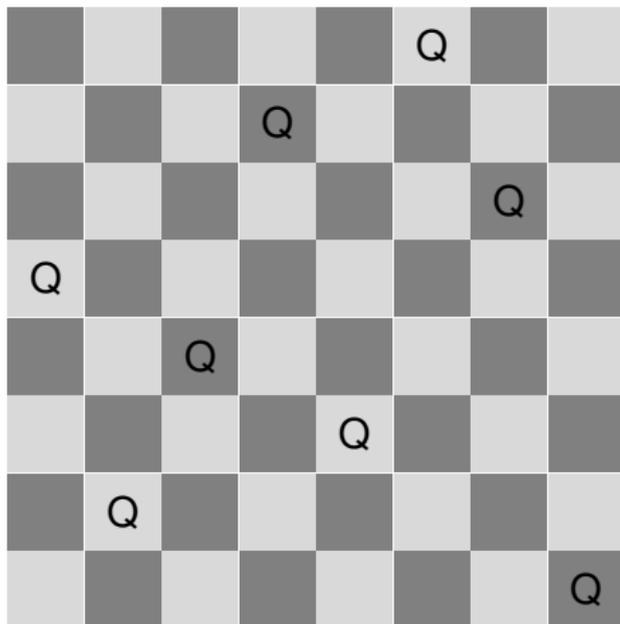
# Ocho reinas, todas las soluciones



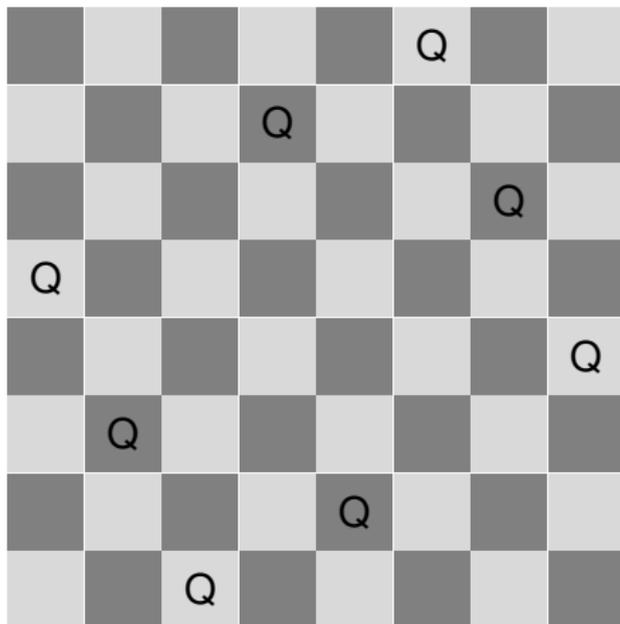
# Ocho reinas, todas las soluciones



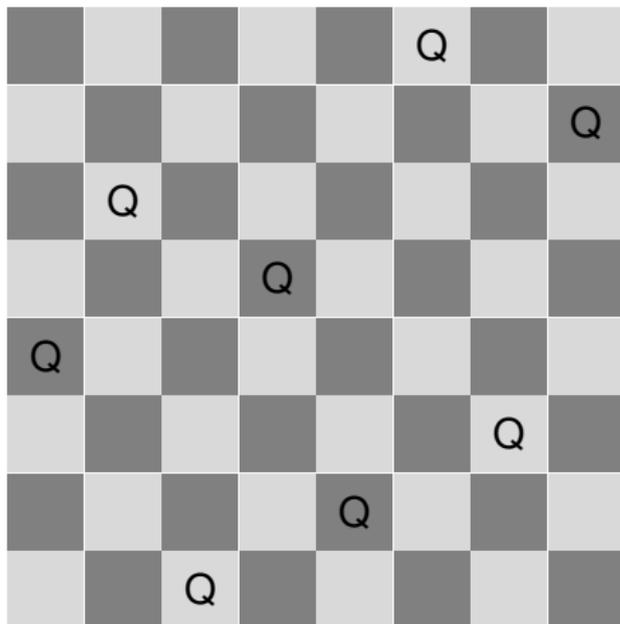
# Ocho reinas, todas las soluciones



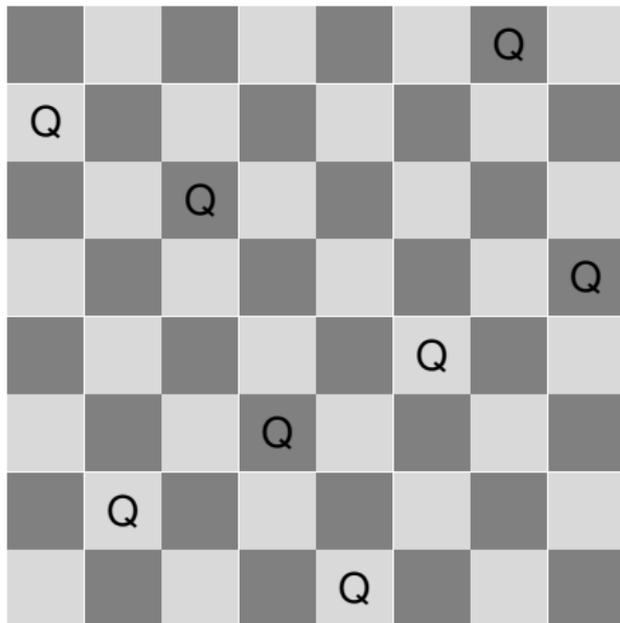
# Ocho reinas, todas las soluciones



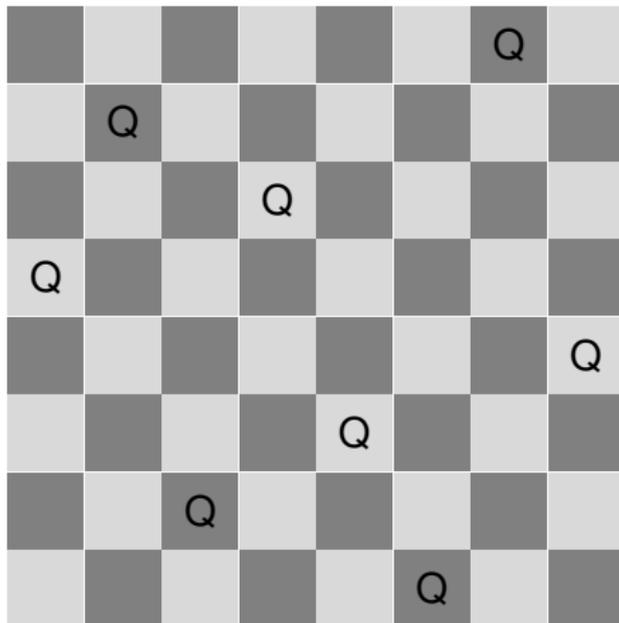
# Ocho reinas, todas las soluciones



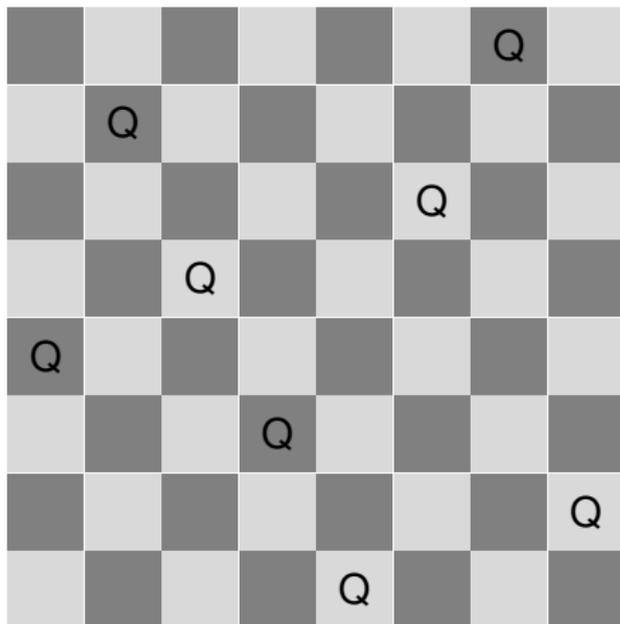
# Ocho reinas, todas las soluciones



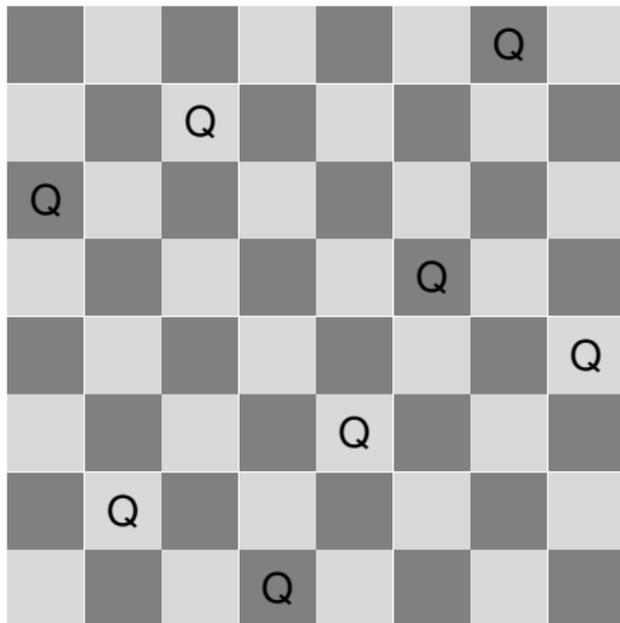
# Ocho reinas, todas las soluciones



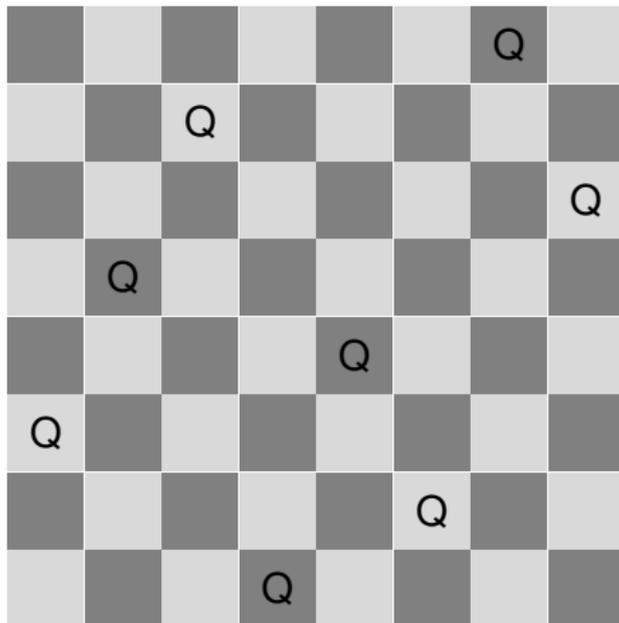
# Ocho reinas, todas las soluciones



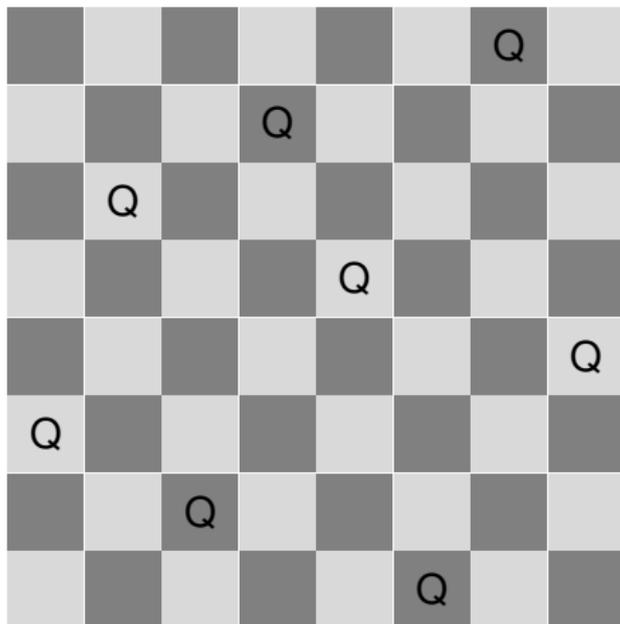
# Ocho reinas, todas las soluciones



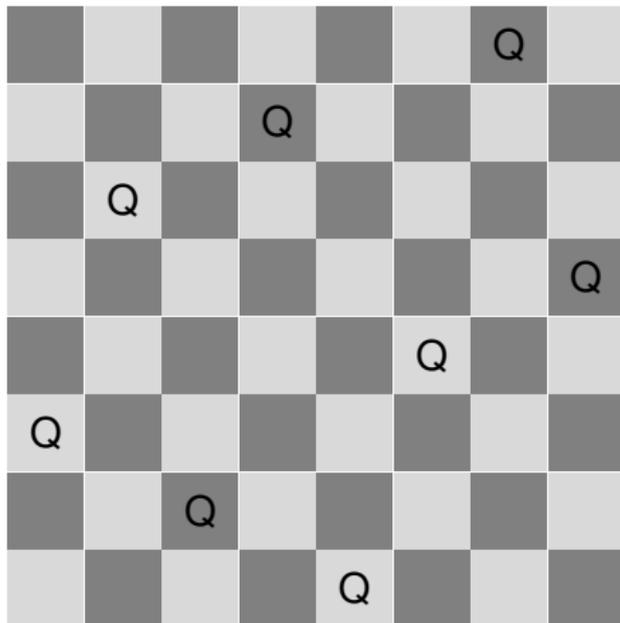
# Ocho reinas, todas las soluciones



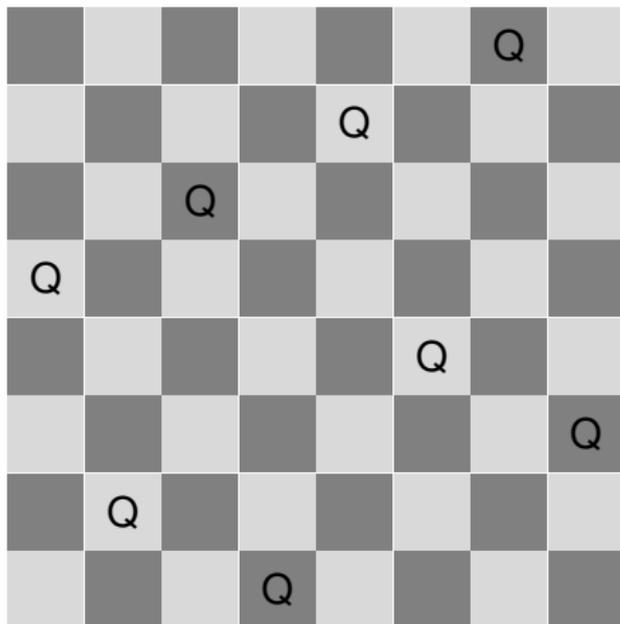
# Ocho reinas, todas las soluciones



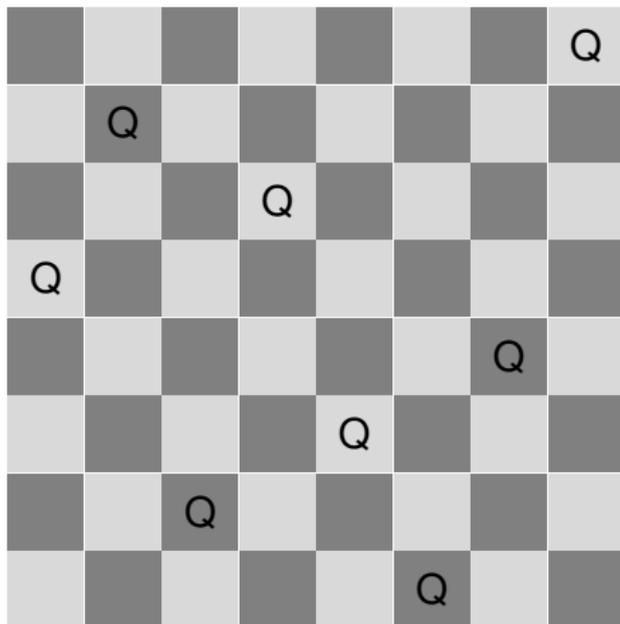
# Ocho reinas, todas las soluciones



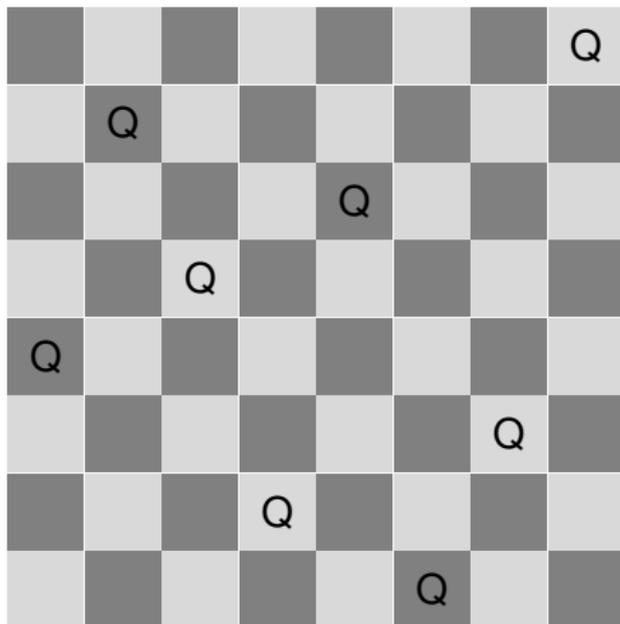
# Ocho reinas, todas las soluciones



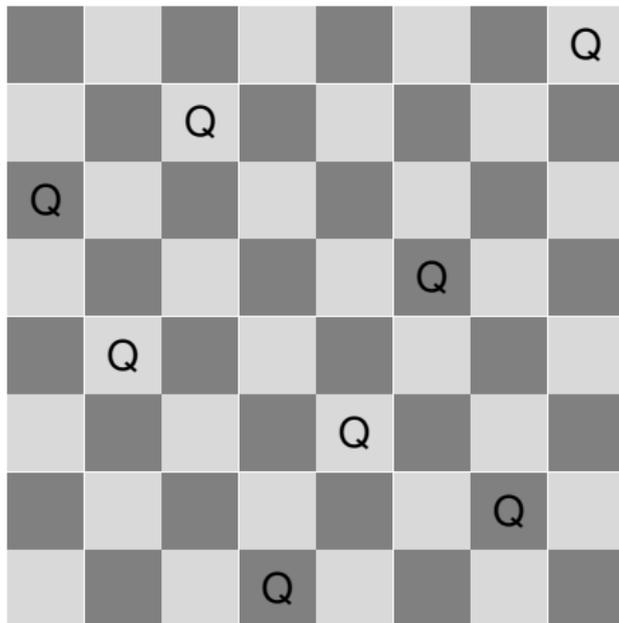
# Ocho reinas, todas las soluciones



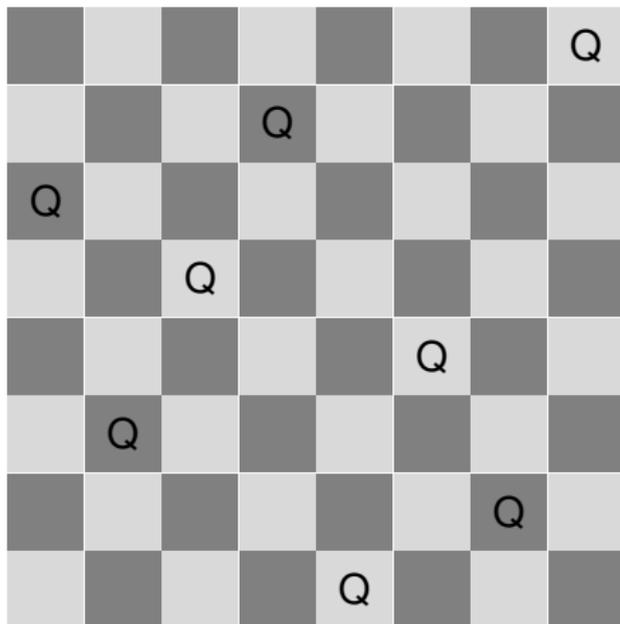
# Ocho reinas, todas las soluciones



# Ocho reinas, todas las soluciones



# Ocho reinas, todas las soluciones



# Ocho reinas, un algoritmo optimizado

## El algoritmo

```
proc or_4(in sol, bajadas, subidas: list of nat, in/out r: nat)  
    {calcula el número de maneras de extender sol}  
    {hasta ubicar en total 8 reinas sin que se amenacen}  
    {bajadas y subidas son las diagonales ya amenazadas}  
if |sol| = 8 then r:= r+1 fi  
else i:= |sol|+1  
    for j:= 1 to 8 do  
        if j ∉ sol ∧ bajada(i,j) ∉ bajadas ∧ subida(i,j) ∉ subidas  
            then or_4(sol ◁ j, bajadas ◁ bajada(i,j), subidas ◁ subida(i,j), r)  
            fi  
        od  
    fi  
end
```

# Ocho reinas, un algoritmo optimizado

El algoritmo principal

```
fun ocho_reinas_4() ret r: nat  
  r:= 0  
  or_4([ ], [ ], [ ], r)  
end
```

## Sobre bajadas y subidas

Observar que

- Todas las celdas de una bajada tienen en común que la diferencia entre la fila y la columna dan el mismo resultado.
- Todas las celdas de una subida tienen en común que la suma entre la fila y la columna dan el mismo resultado.

Esto sugiere la siguiente idea.

# Ocho reinas, un algoritmo optimizado

Algoritmos auxiliares

```
fun bajada(i,j:nat) ret r: nat  
  r:= i-j+7  
end  
fun subida(i,j:nat) ret r: nat  
  r:= i+j  
end
```

## Ocho reinas, un algoritmo mejor

### El grafo implícito

Ahora resulta más complicado explicitar el grafo implícito:  $V$  es el conjunto de listas  $[p_1, \dots, p_n] \in \{1, \dots, 8\}^*$  tales que para todo  $i \neq j$  las siguientes condiciones se cumplen:

- 1  $p_i \neq p_j$ , es decir que no se repiten columnas,
- 2  $p_i - i \neq p_j - j$ , es decir que no se repiten bajadas, y
- 3  $p_i + i \neq p_j + j$ , es decir que no se repiten subidas.

Las aristas se establecen como en los intentos anteriores.