

Algoritmos y Estructuras de Datos II

Ordenación elemental

11 y 13 de marzo de 2019

Contenidos

- 1 Introducción
- 2 Motivación
- 3 Ordenación por selección
 - Idea
 - Ejemplo
 - Algoritmo
 - Comando for
 - Análisis
- 4 Número de operaciones de un comando (función ops)

Generalidades

Toda la información sobre la materia se encuentra en la wiki,
accesible desde

wiki.cs.famaf.unc.edu.ar

Algoritmos y Estructuras de Datos

Programación imperativa:

- Algoritmos y Estructuras de Datos I
 - pre- y post- condiciones
 - “qué” hace un algoritmo
- Algoritmos y Estructuras de Datos II
 - “cómo” hace el algoritmo

Ejemplo de “qué” y “cómo” de un algoritmo

Ejemplo:

un algoritmo para contar los ceros de una secuencia finita de enteros.

- ¿**Qué** hace?

devuelve (calcula, computa) el número de ocurrencias del cero en la secuencia dada.

- ¿**Cómo** lo hace? Hay varias posibilidades, por ejemplo:

recorre la secuencia de izquierda a derecha incrementando un contador cada vez que observa un cero.

Análisis de algoritmos

Analizar el “cómo” permite

- predecir el tiempo de ejecución (eficiencia en tiempo)
- predecir el uso de memoria (eficiencia en espacio)
- predecir el uso de otros recursos
- comparar distintos algoritmos para un mismo problema

Organización de la materia

La materia está organizada en tres partes:

- Análisis de algoritmos.
 - Cómo se ejecutan los algoritmos y estimar cuánto trabajo realiza.
- Estructuras de datos.
 - Tipos de datos concretos y abstractos.
- Algoritmos avanzados.
 - Algunas técnicas para resolver problemas algorítmicos.

Problema del pintor

Un pintor tarda una hora y media en pintar una pared de 3 metros de largo. ¿Cuánto tardará en pintar una de 5 metros de largo?

3 metros \longleftrightarrow 90 minutos

1 metro \longleftrightarrow 30 minutos

5 metros \longleftrightarrow 150 minutos

Solución: dos horas y media.

El trabajo de pintar la pared es **proporcional** a su longitud.

Problema del profe de Algoritmos 2

El profe de esta materia tarda media hora en ordenar alfabéticamente 100 exámenes. ¿Cuánto tardará en ordenar 200 exámenes?

Razonamiento similar

$$\begin{array}{l} 100 \text{ exámenes} \longleftrightarrow 1/2 \text{ hora} \\ 200 \text{ exámenes} \longleftrightarrow 1 \text{ hora} \end{array}$$

Solución: una hora.

¿Está bien? ¿Es el trabajo de ordenar exámenes **proporcional** a la cantidad de exámenes a ordenar?

Otros problemas del pintor

*Un pintor tarda una hora y media en pintar una pared **cuadrada** de 3 metros de lado. ¿Cuánto tardará en pintar una de 5 metros de lado?*

9 metros cuadrados	↔	90 minutos
1 metro cuadrado	↔	10 minutos
25 metros cuadrados	↔	250 minutos

Solución: cuatro horas y 10 minutos.

El trabajo de pintar la pared cuadrada es **proporcional** a su superficie, que es proporcional al cuadrado del lado.

Otros problemas

el del globo esférico

Si lleva cinco horas inflar un globo aerostático esférico de 2 metros de diámetro, ¿cuánto llevará inflar uno de 4 metros de diámetro?

El trabajo de inflar el globo es **proporcional** a su volumen, que es proporcional al cubo del diámetro ($V = \frac{\pi d^3}{6}$).

diámetro = 2	↔	k metros cúbicos	↔	5 horas
diámetro = 4	↔	8k metros cúbicos	↔	40 horas

Solución: cuarenta horas.

Algoritmos de ordenación

Para resolver el problema del profe de esta materia, es necesario

- establecer a qué es proporcional la tarea de ordenar exámenes,
- estudiar/inventar métodos de ordenación,
- asumiremos la existencia de elementos o items a ordenar,
- relacionados por un orden total,
- que deben ordenarse de menor a mayor y
- que no necesariamente son diferentes entre sí.

¿Cómo?

Reflexionemos sobre lo siguiente:

- ¿Qué significa que una secuencia de exámenes, números, palabras, etc. esté ordenada?
- ¿Cómo hacen para controlar si una secuencia de números está ordenada?
 - (a esta pregunta la vamos a continuar en el práctico y en el laboratorio)
- ¿Cómo harían para ordenar de menor a mayor ciertos datos o ciertas cosas físicas que están desordenados/as?
 - números
 - cartas de un juego,
 - palabras,
 - exámenes.

Ordenación por selección

Idea

- Es el algoritmo de ordenación más sencillo (pero no el más rápido),
- **selecciona** el menor de todos, lo coloca en el primer lugar apartándolo del resto,
- **selecciona** el menor de todos **los restantes**, lo coloca en el segundo lugar apartándolo del resto,
- **selecciona** el menor de todos **los restantes**, lo coloca en el tercer lugar apartándolo del resto,
- ... (*en cada uno de estos pasos ordena un elemento*) ...
- hasta terminar.

Ordenación por selección

Ejemplo

- `ssort.ejemplo`
 - `ssort.hs`
 - cronometrar su ejecución con las secuencias
 - 5000..1
 - 10000..1
- y comparar los tiempos obtenidos.

Ordenación por selección

Ejemplo: ahora con arreglos

9	3	1	3	5	2	7
9	3	1	3	5	2	7
1	3	9	3	5	2	7
1	3	9	3	5	2	7
1	2	9	3	5	3	7
1	2	9	3	5	3	7
1	2	9	3	5	3	7
1	2	3	9	5	3	7

1	2	3	9	5	3	7
1	2	3	3	5	9	7
1	2	3	3	5	9	7
1	2	3	3	5	9	7
1	2	3	3	5	9	7
1	2	3	3	5	7	9

Introducción

Motivación

Ordenación por selección

Número de operaciones de un comando (función ops)

Idea

Ejemplo

Algoritmo

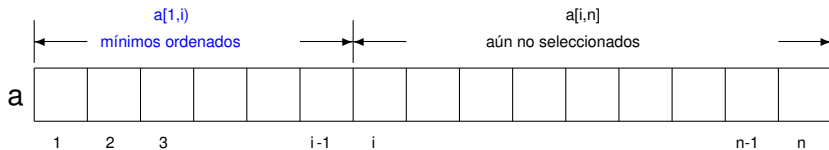
Comando for

Análisis

Demo (www.sorting-algorithms.com)

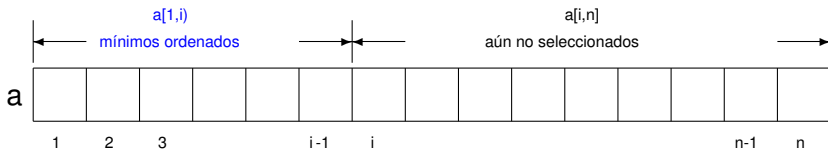
Ordenación por selección

En un arreglo



Ordenación por selección

Invariante



- Invariante:

- el arreglo a es una permutación del original,
- un segmento inicial $a[1,i]$ del arreglo está ordenado, y
- dicho segmento contiene los elementos mínimos del arreglo.

Ordenación por selección

Swap o intercambio

{Pre: $a = A \wedge 1 \leq i, j \leq n$ }

proc swap (**in/out** a: **array**[1..n] **of** T, **in** i, j: **nat**)

var tmp: T

 tmp := a[i]

 a[i] := a[j]

 a[j] := tmp

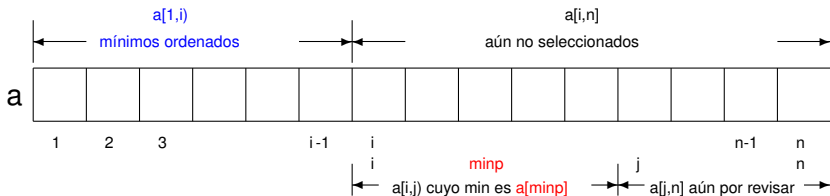
end proc

{Post: $a[i] = A[j] \wedge a[j] = A[i] \wedge \forall k. k \notin \{i, j\} \Rightarrow a[k] = A[k]$ }

¡Garantiza permutación!

Ordenación por selección

Invariante de la función de selección



- Invariante:

- invariante anterior, y
- el mínimo del segmento $a[i,j]$ está en la posición $minp$.

Ordenación por selección

Función de selección

{Pre: $0 < i \leq n$ }

fun min_pos_from (a: **array**[1..n] of T, i: **nat**) **ret** minp: **nat**

var j: **nat**

 minp:= i

 j:= i+1

 {Inv: a[minp] es el mínimo de a[i,j]}

do $j \leq n \rightarrow$ **if** a[j] < a[minp] **then** minp:= j **fi**

 j:= j+1

od

end fun

{Post: a[minp] es el mínimo de a[i,n]}

Comando for

Fragmentos de la siguiente forma aparecen con frecuencia:

```
k:= n
do k ≤ m → C
           k:= k+1
od
```

Por simplicidad, lo reemplazaremos por

```
for k:= n to m do C od
```

siempre que k no se modifique en C.

Además, asumiremos que el **for** declara la variable k, cuya vida dura sólo durante la ejecución del ciclo.

Comando for

Reemplazo en min_pos_from

```

fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat
  var j: nat
  minp:= i
  j:= i+1
  do j ≤ n → if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
    j:= j+1
  od
end fun

fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat
  minp:= i
  for j:= i+1 to n do if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
  od
end fun

```

Comando for

Reemplazo en selection_sort

```
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)
  var i, minp: nat
  i := 1
  do i < n  $\rightarrow$  minp := min_pos_from(a,i)
                   swap(a,i,minp)
                   i := i+1
  od
end proc
```

Comando for

En selection_sort

```
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)
```

```
  var minp: nat
```

```
  for i:= 1 to n-1 do
```

```
    minp:= min_pos_from(a,i)
```

```
    swap(a,i,minp)
```

```
  od
```

```
end proc
```

```
fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat
```

```
  minp:= i
```

```
  for j:= i+1 to n do if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
```

```
  od
```

```
end fun
```

Comando for ... downto

Fragmentos de la siguiente forma también aparecen con cierta frecuencia:

```

k:= m
do k ≥ n → C
    k:= k-1
od
  
```

Por simplicidad, lo reemplazaremos por

```

for k:= m downto n do C od
  
```

siempre que k no se modifique en C.

Ordenación por selección en lenguajes de programación

- En python.
- En c.

Problema del profe

Cuando el algoritmo es la ordenación por selección

- ¿Cómo se respondería el problema del profe si el algoritmo utilizado por él fuera el de ordenación por selección?
- ¿Cuánto más trabajo resulta ordenar 200 exámenes que 100 con este algoritmo?
- ¿Cuánto trabajo es ordenar 200 exámenes (con este algoritmo)?
- ¿Cuánto trabajo es ordenar 100 exámenes (con este algoritmo)?
- ¿Cuánto trabajo es ordenar n exámenes (con este algoritmo)?

Problema del profe

Análisis

- Para contestar estas preguntas habría que **analizar** el algoritmo de ordenación por selección, es decir, contar cuántas operaciones elementales realiza.
- Cuántas sumas, asignaciones, llamadas a funciones, comparaciones, intercambios, etc.
- En vez de eso, se elige una operación **representativa**.
- ¿Qué es una operación **representativa**?
- Una tal que se repite más que o tanto como cualquier otra.
- Hay que buscar la que **más se repite**.

Analizando el procedimiento selection_sort

- selection_sort **contiene un ciclo**,
- **allí** debe estar la operación que más se repite,
- encontramos **una llamada** a la función min_pos_from y **una llamada** al procedimiento swap,
- el procedimiento swap **es constante** (siempre realiza 3 asignaciones elementales),
- la función min_pos_from, en cambio, **tiene un ciclo**,
- nuevamente **allí** debe estar la operación que más se repite,
- encontramos **una comparación** entre elementos de a, y **una asignación** (condicionada al resultado de la comparación).

Analizando ordenación por selección

Conclusión

- La **operación que más se repite es la comparación** entre elementos de a ,
- **toda otra operación se repite a lo sumo de manera proporcional** a esa,
- por lo tanto, **la comparación** entre elementos de a es **representativa** del trabajo de la ordenación por selección.
- Esto es habitual: para medir la eficiencia de los algoritmos de ordenación es habitual considerar el número de comparaciones entre elementos del arreglo.
- Veremos luego que acceder (o modificar) una celda de un arreglo es **constante**: su costo no depende de cuál es la celda, ni de la longitud del arreglo.

¿Cuántas comparaciones realiza la ordenación por selección?

- Al llamarse a `min_pos_from(a,i)` se realizan $n-i$ comparaciones.
- `selection_sort` llama a `min_pos_from(a,i)` para $i \in \{1, 2, \dots, n-1\}$.
- por lo tanto, en total son $(n-1) + (n-2) + \dots + (n-(n-1))$ comparaciones.
- es decir, $(n-1) + (n-2) + \dots + 1 = \frac{n*(n-1)}{2}$ comparaciones.

Resolviendo el problema del profe

Con la fórmula obtenida

Para un arreglo de tamaño n , son $\frac{n*(n-1)}{2}$ comparaciones.

100 exámenes	↔	4950 comparaciones	↔	1/2 hora
200 exámenes	↔	19900 comparaciones	↔	2 horas

Solución: 2 horas.

Resolviendo el problema del profe

Con una fórmula simplificada

Como $\frac{n*(n-1)}{2} = \frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$, el número de comparaciones es proporcional a n^2 .

100 exámenes	↔	10000 comparaciones	↔	1/2 hora
200 exámenes	↔	40000 comparaciones	↔	2 horas

Solución: 2 horas.

Conviene utilizar la expresión n^2 para contestar la pregunta; es más sencillo y da el mismo resultado.

Número de operaciones de un comando

- Una vez que uno sabe qué **operación** quiere contar, debe imaginar una ejecución arbitraria, genérica del comando intentando contar el número de veces que esa ejecución arbitraria realizará **dicha operación**.
- Ése es el verdadero método para contar.
- Es imprescindible comprender **cómo** se ejecuta el comando.
- A modo de ayuda, en las filminas que siguen se da un método imperfecto para ir aprendiendo.
- El método supone que ya sabemos cuál **operación** queremos contar.

Número de operaciones de un comando

Secuencia de comandos

- Una secuencia de comandos se ejecuta de manera secuencial, del primero al último.

- La secuencia se puede escribir horizontalmente:

$C_1; C_2; \dots; C_n$

- o verticalmente

C_1

C_2

\vdots

C_n

Número de operaciones de un comando

Secuencia de comandos

- Para contar cuántas veces se ejecuta **la operación**, entonces, se cuenta cuántas veces se ejecuta en el primero, cuántas en el segundo, etc. y luego se suman los números obtenidos:

- $\text{ops}(C_1; C_2; \dots; C_n) = \text{ops}(C_1) + \text{ops}(C_2) + \dots + \text{ops}(C_n)$

- $\text{ops} \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \\ \vdots \\ C_n \end{pmatrix} = \text{ops}(C_1) + \text{ops}(C_2) + \dots + \text{ops}(C_n)$

Número de operaciones de un comando

Comando **skip**

- El comando **skip** equivale a una secuencia vacía:
- $\text{ops}(\mathbf{skip}) = 0$

Número de operaciones de un comando

Comando **for**

- El comando **for** $k:= n$ **to** m **do** $C(k)$ **od** “equivale” también a una secuencia:
- **for** $k:= n$ **to** m **do** $C(k)$ **od** “equivale” a

$$C(n)$$
$$C(n+1)$$
$$\vdots$$
$$C(m)$$

Número de operaciones de un comando

Comando **for**

- De esta “equivalencia” resulta

$$\begin{aligned} \text{ops}(\mathbf{for\ } k:=n \mathbf{ to\ } m \mathbf{ do\ } C(k) \mathbf{ od}) &= \\ &= \text{ops}(C(n)) + \text{ops}(C(n+1)) + \dots + \text{ops}(C(m)) \end{aligned}$$

- que también se puede escribir

$$\text{ops}(\mathbf{for\ } k:=n \mathbf{ to\ } m \mathbf{ do\ } C(k) \mathbf{ od}) = \sum_{k=n}^m \text{ops}(C(k))$$

Número de operaciones de un comando

Comando **for** (una salvedad importante)

La ecuación

$$\text{ops}(\text{for } k := n \text{ to } m \text{ do } C(k) \text{ od}) = \sum_{k=n}^m \text{ops}(C(k))$$

solamente vale cuando **no hay interés en contar las operaciones que involucran el índice k** implícitas en el **for**: inicialización, comparación con la cota m, incremento; ni el cómputo de los límites n y m. Por eso escribimos “equivale” entre comillas.

Número de operaciones de un comando

Comando condicional **if**

- El comando **if b then C else D fi** se ejecuta evaluando la condición b y luego, en función del valor de verdad que se obtenga, ejecutando C (caso verdadero) o D (caso falso).
- Para contar cuántas veces se ejecuta **la operación**, entonces, se cuenta cuántas veces se la ejecuta durante la evaluación de b y luego cuántas en la ejecución de C o D
- $\text{ops}(\text{if } b \text{ then } C \text{ else } D \text{ fi}) = \begin{cases} \text{ops}(b) + \text{ops}(C) & \text{caso } b \text{ V} \\ \text{ops}(b) + \text{ops}(D) & \text{caso } b \text{ F} \end{cases}$

Número de operaciones de un comando

Asignación

- El comando $x:=e$ se ejecuta evaluando la expresión e y modificando la posición de memoria donde se aloja la variable x con el valor de e .



$$\text{ops}(x:=e) = \begin{cases} \text{ops}(e)+1 & \text{si se desea contar la asignación} \\ & \text{o las modificaciones de memoria} \\ \text{ops}(e) & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

- Tener en cuenta que la evaluación de e puede implicar la llamada a funciones auxiliares cuyas operaciones deben ser también contadas.

Número de operaciones de una expresión

- Similares ecuaciones se pueden obtener para la evaluación de expresiones.
- Por ejemplo, para evaluar la expresión $e < f$, primero se evalúa la expresión e , luego se evalúa la expresión f y luego se comparan dichos valores.



$$\text{ops}(e < f) = \begin{cases} \text{ops}(e) + \text{ops}(f) + 1 & \text{si se cuentan comparaciones} \\ \text{ops}(e) + \text{ops}(f) & \text{caso contrario} \end{cases}$$

Ejemplo: número de comparaciones de la ordenación por selección

```
proc selection_sort (in/out a: array[1..n] of T)
  var minp: nat
  for i:= 1 to n-1 do
    minp:= min_pos_from(a,i)
    swap(a,i,minp)
  od
end proc

fun min_pos_from (a: array[1..n] of T, i: nat) ret minp: nat
  minp:= i
  for j:= i+1 to n do if a[j] < a[minp] then minp:= j fi
  od
end fun
```

Ejemplo: número de comparaciones de la ordenación por selección

$$\begin{aligned}
 & \text{ops}(\text{selection_sort}(a)) \\
 = & \text{ops}(\mathbf{for\ } i := 1 \mathbf{ to\ } n-1 \mathbf{ do\ } \text{minp} := \text{min_pos_fr} \dots ; \text{swap} \dots \mathbf{ od}) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} \text{ops}(\text{minp} := \text{min_pos_from}(a,i); \text{swap}(a,i,\text{minp})) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} (\text{ops}(\text{minp} := \text{min_pos_from}(a,i)) + \text{ops}(\text{swap}(a,i,\text{minp}))) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} \text{ops}(\text{minp} := \text{min_pos_from}(a,i)) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} \text{ops}(\text{min_pos_from}(a,i)) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} \text{ops}(\text{minp} := i; \mathbf{for\ } j := i+1 \mathbf{ to\ } n \mathbf{ do\ } \text{if} \dots \mathbf{ fi\ od})
 \end{aligned}$$

Ejemplo: número de comparaciones de la ordenación por selección

$$\begin{aligned}
 & \text{ops}(\text{selection_sort}(a)) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} \text{ops}(\text{minp}:= i; \text{for } j:= i+1 \text{ to } n \text{ do if } \dots \text{fi od}) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} (\text{ops}(\text{minp}:= i) + \text{ops}(\text{for } j:= i+1 \text{ to } n \text{ do if } \dots \text{fi od})) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} \text{ops}(\text{for } j:= i+1 \text{ to } n \text{ do if } \dots \text{fi od}) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n \text{ops}(\text{if } a[j] < a[\text{minp}] \text{ then minp}:= j \text{ if}) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n (\text{ops}(a[j] < a[\text{minp}]) + \text{ops}(\text{minp}:= j)) \text{ o ops}(\text{skip}) \\
 = & \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n \text{ops}(a[j] < a[\text{minp}])
 \end{aligned}$$

Ejemplo: número de comparaciones de la ordenación por selección

$$\begin{aligned} \text{ops}(\text{selection_sort}(a)) &= \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n \text{ops}(a[j] < a[\text{minp}]) \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n 1 \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} (n-i) \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} i \\ &= \frac{n \cdot (n-1)}{2} \\ &= \frac{n^2}{2} - \frac{n}{2} \end{aligned}$$