

# Algoritmos y Estructuras de Datos II

Tipos Abstractos de Datos (TADs o ADTs en inglés)

8 de abril de 2019

# Clase de hoy

- 1 Tipos abstractos de datos (TADs)
- 2 Paréntesis balanceados
  - TAD Contador
  - Especificación del TAD Contador
  - Sobre la especificación
  - Resolviendo el problema
- 3 Generalización de paréntesis balanceados
  - TAD Pila
  - Especificación del TAD Pila
  - Resolviendo el problema

## Tipos abstractos de datos (TADs)

- Surgen de analizar el problema a resolver.
- Plantearemos un problema.
- Lo analizaremos.
- Obtendremos un TAD.

# Paréntesis balanceados

- Problema:
  - Dar un algoritmo que tome una expresión,
  - dada, por ejemplo, por un arreglo de caracteres,
  - y devuelva verdadero si la expresión tiene sus paréntesis correctamente balanceados,
  - y falso en caso contrario.

## Solución conocida

- Recorrer el arreglo de izquierda a derecha,
- utilizando un entero **inicializado en 0**,
- **incrementarlo** cada vez que se encuentra un paréntesis que abre,
- **decrementarlo** (comprobando previamente que no sea nulo en cuyo caso **no están balanceados**) cada vez que se encuentra un paréntesis que cierra,
- Al finalizar, **comprobar** que dicho entero sea cero.
- ¿Es necesario que sea un entero?

# Contador

- No hace falta un entero (susceptible de numerosas operaciones aritméticas),
- sólo se necesita **algo** con lo que se pueda
  - inicializar
  - incrementar
  - comprobar si su valor es el inicial
  - decrementar si no lo es
- Llamaremos a ese **algo**, **contador**
- Necesitamos un contador.

## TAD Contador

- El contador se define por lo que sabemos de él: sus cuatro operaciones
  - inicializar
  - incrementar
  - comprobar si su valor es el inicial
  - decrementar si no lo es
- Notamos que las operaciones **inicializar** e **incrementar** son capaces de generar todos los valores posibles del contador,
- **comprobar** en cambio solamente examina el contador,
- **decrementar** no genera más valores que los obtenibles por **inicializar** e **incrementar**
- A las operaciones **inicializar** e **incrementar** se las llama **constructores**

# Especificación del TAD Contador

**module** TADContador **where**

**data** Contador = Inicial  
                  | Incrementar Contador

es\_inicial :: Contador  $\rightarrow$  Bool

decrementar :: Contador  $\rightarrow$  Contador

- - se aplica solo a un Contador que no sea Inicial

es\_inicial Inicial = True

es\_inicial (Incrementar c) = False

decrementar (Incrementar c) = c

## Especificación del TAD Contador (con colores)

**module** TADContador **where**

**data** Contador = Inicial  
                  | Incrementar Contador

es\_inicial :: Contador → Bool

decrementar :: Contador → Contador

-- se aplica solo a un Contador que no sea Inicial

es\_inicial Inicial = True

es\_inicial (Incrementar c) = False

decrementar (Incrementar c) = c

## Explicación

Los valores posibles del contador están expresados por

- Inicial
- Incrementar Inicial
- Incrementar (Incrementar Inicial)
- Incrementar (Incrementar (Incrementar Inicial))
- etcétera, es una lista infinita, pero cada uno tiene una cantidad finita de veces el constructor **Incrementar** aplicado al constructor **Inicial**

# Intuitivamente

Intuitivamente estos valores se corresponden con números naturales:

- Inicial  $\rightarrow 0$
- Incrementar Inicial  $\rightarrow 1$
- Incrementar (Incrementar Inicial)  $\rightarrow 2$
- Incrementar (Incrementar (Incrementar Inicial))  $\rightarrow 3$
- etcétera.

## Intuitivamente

Una intuición más interesante es que cada **Incrementar** corresponde a agregar “una marquita” y cada **decrementar**, a borrarla:

- Inicial  $\longrightarrow$
- Incrementar Inicial  $\longrightarrow |$
- Incrementar (Incrementar Inicial)  $\longrightarrow ||$
- Incrementar (Incrementar (Incrementar Inicial))  $\longrightarrow |||$
- etcétera.

## Formalismo

Pero éstas son sólo intuiciones, formalmente los valores están expresados como dijimos antes, por

- Inicial
- Incrementar Inicial
- Incrementar (Incrementar Inicial)
- Incrementar (Incrementar (Incrementar Inicial))
- etcétera.

Podés verlo en Haskell en el archivo TADContador.hs.

## Operaciones que no son constructores

- Observar que la operación **es\_inicial** examina si su argumento es el primero de esta lista o no,
- y que la operación **decrementar** aplicado a cualquiera de esta lista (salvo el primero), devuelve el que se encuentra inmediatamente arriba
- no construyen valores nuevos,
- las operaciones **es\_inicial** y **decrementar** no son constructores.

## Operación `es_inicial`

Esta operación está definida por las ecuaciones

`es_inicial` : Contador  $\rightarrow$  Bool

`es_inicial` (Inicial) = True

`es_inicial` (Incrementar c) = False

Ejemplos:

- `es_inicial` Inicial = True
- `es_inicial` (Incrementar Inicial) = False
- `es_inicial` (Incrementar (Incrementar Inicial)) = False
- etcétera.

## Operación **decrementar**

Esta operación está definida por las ecuaciones

decrementar : Contador  $\rightarrow$  Contador

{se aplica sólo a un Contador que no sea Inicial}

decrementar (Incrementar c) = c

Ejemplos:

- decrementar Inicial no satisface la pre-condición.
- decrementar (Incrementar Inicial) = Inicial
- decrementar (Incrementar (Incrementar Inicial)) = Incrementar Inicial

## Sobre la especificación

- Los **constructores** (en este caso **Inicial** e **Incrementar**) deben ser capaces de generar todos los valores posibles del TAD.
- En lo posible cada valor debe poder generarse de manera única.
- Esto se cumple para Inicial e Incrementar: partiendo de Inicial y tras sucesivos incrementos se puede alcanzar cualquier valor posible; y hay una única forma de alcanzar cada valor posible de esa manera.
- Las **demás operaciones** se listan más abajo.

## Sobre las ecuaciones

- Las operaciones que no son constructores, deben definirse por ecuaciones
- Las ecuaciones deben considerar todos los casos posibles que satisfagan la precondition
- Ejemplo, las ecuaciones para la operación **es\_inicial** considera los únicos dos casos posibles,
- Ejemplo, la ecuación para la operación **decrementar** considera el único caso posible.

## Sobre las ecuaciones de **es\_inicial**

- ¿Cómo nos convencemos de que las ecuaciones de **es\_inicial** cubren todos los casos posibles?

- Comenzamos escribiendo

$es\_inicial : Contador \rightarrow Bool$

$es\_inicial\ c = ?$

donde  $c$  es una variable que representa un contador arbitrario.

- Pero no sabemos qué escribir en la parte derecha porque el resultado depende del valor de  $c$ .

## Sobre las ecuaciones de `es_inicial`

- Como `c` representa un contador arbitrario, la reemplazamos por cada uno de los casos posibles de contadores: los contruidos por `Inicial` y los contruidos por `Incrementar`:

`es_inicial` : Contador  $\rightarrow$  Bool

`es_inicial Inicial` = ¿?

`es_inicial (Incrementar c)` = ¿?

- Ahora sí estamos en condiciones de saber cuál debe ser el resultado en cada caso:

`es_inicial` : Contador  $\rightarrow$  Bool

`es_inicial Inicial` = True

`es_inicial (Incrementar c)` = False

## Sobre las ecuaciones de **decrementar**

- Lo mismo podemos hacer para **decrementar**:
- Comenzamos escribiendo

decrementar : Contador  $\rightarrow$  Contador  
decrementar  $c = ?$

donde  $c$  es una variable que representa un contador arbitrario **salvo Inicial**.

- A pesar de eso, no sabemos qué escribir en la parte derecha si no miramos quién es  $c$ .

## Sobre las ecuaciones de **decrementar**

- Como  $c$  representa un contador arbitrario **salvo Inicial**, la reemplazamos por cada uno de los casos posibles de contadores: como el construido por Inicial no puede ser, quedan sólo los construidos por Incrementar:

decrementar : Contador  $\rightarrow$  Contador  
decrementar (Incrementar  $c$ ) =  $\zeta$ ?

- Ahora sí podemos completar el resultado:  
decrementar : Contador  $\rightarrow$  Contador  
decrementar (Incrementar  $c$ ) =  $c$

## Sobre las ecuaciones de decrementar

- Otra posibilidad sería generar los dos casos:  
    decrementar : Contador  $\rightarrow$  Contador  
    decrementar Inicial =  $\zeta$ ?  
    decrementar (Incrementar c) =  $\zeta$ ?
- y luego, o bien eliminamos el primero (y terminamos igual que en la filmina anterior),
- o bien, completamos informando que se trata de un error
- Ahora sí podemos completar el resultado:  
    decrementar : Contador  $\rightarrow$  Contador  
    decrementar Inicial = error "No se puede ..."  
    decrementar (Incrementar c) = c

# Prototipo

- Un prototipo es un primer ejemplo de solución, que permite comprobar el funcionamiento del producto futuro tempranamente (e introducir eventuales modificaciones antes de que sea tarde).
- Con la especificación, habitualmente se puede hacer rápidamente un prototipo.
- Podés verlo en Haskell en el archivo EjemplosContador.hs.

## Resolviendo el problema

- Luego de obtenerse el prototipo, se quiere implementar un algoritmo que resuelve el problema utilizando una implementación del contador.
- Asumimos que el TAD Contador se implementará bajo el nombre **counter**,
- que habrá un procedimiento llamado **init** que implemente el constructor Inicial,
- uno llamado **inc** que implemente el constructor Incrementar,
- y uno llamado **dec** que implemente la operación decrementar.
- Habrá también una función **is\_init** que implemente la operación **es\_inicial**.

## Especificación e implementación

- Utilizaremos nombres en castellano para constructores y operaciones especificadas,
- y nombres en inglés para sus implementaciones.
- Vamos a utilizar informalmente la notación  $c \sim C$  para indicar que  $c$  implementa  $C$ .

## Especificación e implementación

**type** counter = ... {- no sabemos aún cómo se implementará -}

**proc** init (**out** c: counter) {Post: c ~ Inicial}

{Pre: c ~ C} **proc** inc (**in/out** c: counter) {Post: c ~ Incrementar C}

{Pre: c ~ C  $\wedge$   $\neg$ is\_init(c)}

**proc** dec (**in/out** c: counter)

{Post: c ~ decrementar C}

**fun** is\_init (c: counter) **ret** b: **bool** {Post: b = (c ~ Inicial)}

## Algoritmo de control de paréntesis balanceados

```
fun matching_parenthesis (a: array[1..n] of char) ret b: bool  
  var i: nat  
  var c: counter  
  b:= true  
  init(c)  
  i:= 1  
  do  $i \leq n \wedge b \rightarrow$  if a[i] = '('  $\rightarrow$  inc(c)  
    a[i] = ')'  $\wedge$  is_init(c)  $\rightarrow$  b:= false  
    a[i] = ')'  $\wedge \neg$ is_init(c)  $\rightarrow$  dec(c)  
    otherwise  $\rightarrow$  skip  
  fi  
  i:= i+1  
od  
  b:= b  $\wedge$  is_init(c)  
end fun
```

## Paréntesis balanceados: comentarios finales

- Luego veremos cómo implementar contadores.
- Condiciones e invariantes fueron omitidos por cuestiones de espacio,
- pero están en los apuntes.

# Generalización de paréntesis balanceados

- Problema:
  - Dar un algoritmo que tome una expresión,
  - dada, por ejemplo, por un arreglo de caracteres,
  - y devuelva verdadero si la expresión tiene sus paréntesis, corchetes, llaves, etc. correctamente balanceados,
  - y falso en caso contrario.

# Usando contadores

- ¿Alcanza con un contador?
  - “(1+2)”
  - “{1+(18-[4\*2])}”
  - “(1+2)”
- ¿Alcanza con tres (o n) contadores?
  - “(1+2)”
  - “(1+[3-1]+4)”

## Conclusión

- No alcanza con saber cuántos delimitadores restan cerrar,
- también hay que saber en qué orden deben cerrarse,
- o lo que es igual
- en qué orden se han abierto,
- mejor dicho,
- ¿cuál fue el último que se abrió? (de los que aún no se han cerrado)
- ¿y antes de ése?
- etc.
- Hace falta una “constancia” de cuáles son los delimitadores que quedan abiertos, y en qué orden deben cerrarse.

## Solución posible

- Recorrer el arreglo de izquierda a derecha,
- utilizando dicha “constancia” de delimitadores aún abiertos **inicialmente vacía**,
- **agregarle** obligación de cerrar un paréntesis (resp. corchete, llave) cada vez que se encuentra un paréntesis (resp. corchete, llave) que abre,
- **removerle** obligación de cerrar un paréntesis (resp. corchete, llave) (**comprobando** previamente que la constancia no sea vacía y que la **primera** obligación a cumplir sea justamente la de cerrar el paréntesis (resp. corchete, llave)) cada vez que se encuentra un paréntesis (resp. corchete, llave) que cierra,
- Al finalizar, **comprobar** que la constancia está vacía.

# Pila

- Hace falta **algo**, una “constancia,” con lo que se pueda
  - inicializar vacía,
  - agregar una obligación de cerrar delimitador,
  - comprobar si quedan obligaciones,
  - examinar la primera obligación,
  - quitar una obligación.
- La última obligación que se agregó, es la primera que debe cumplirse y quitarse de la constancia.
- Esto se llama **pila**.

# TAD Pila

- La pila se define por lo que sabemos: sus cinco operaciones
  - inicializar en vacía
  - apilar una nueva obligación (o elemento)
  - comprobar si está vacía
  - examinar la primera obligación (si no está vacía)
  - quitarla (si no está vacía).
- Nuevamente las operaciones **inicializar** y **agregar** son capaces de generar todas las pilas posibles,
- **comprobar** y **examinar**, en cambio, solamente examinan la pila,
- **quitarla** no genera más valores que los obtenibles por **inicializar** y **agregar**.

## Especificación del TAD Pila

**module** TADPila **where**

**data** Pila e = Vacía  
| Apilar e (Pila e)

es\_vacía :: Pila e  $\rightarrow$  Bool

primero :: Pila e  $\rightarrow$  e

desapilar :: Pila e  $\rightarrow$  Pila e

-- las dos últimas se aplican sólo a pila no Vacía

es\_vacía Vacía = True

es\_vacía (Apilar e p) = False

primero (Apilar e p) = e

desapilar (Apilar e p) = p

## Especificación del TAD Pila

**module** TADPila **where**

**data** Pila e = Vacía  
| Apilar e (Pila e)

es\_vacía :: Pila e → Bool

primero :: Pila e → e

desapilar :: Pila e -> Pila e

-- las dos últimas se aplican sólo a pila no Vacía

es\_vacía Vacía = True

es\_vacía (Apilar e p) = False

primero (Apilar e p) = e

desapilar (Apilar e p) = p

## Explicación

Los valores posibles de una Pila están expresados por

- ningún elemento: Vacía
- un elemento: Apilar ')' Vacía, , Apilar ']' Vacía, Apilar '}' Vacía
- dos elementos: Apilar ')' (Apilar ')' Vacía) Apilar ')' (Apilar ']' Vacía) ...
- tres elementos: Apilar ')' (Apilar ')' (Apilar ']' Vacía)) ...
- cuatro elementos: Apilar ')' (Apilar ')' (Apilar ']' (Apilar '}' Vacía))) ...
- etcétera

## Sobre las ecuaciones de **es\_vacía**

- ¿Cómo nos convencemos de que las ecuaciones de **es\_inicial** cubren todos los casos posibles?
- Comenzamos escribiendo  
$$\text{es\_vacía } p = ?$$
donde  $p$  es una variable que representa una pila arbitrario.
- Pero no sabemos qué escribir en la parte derecha porque el resultado depende de la pila  $p$ .

## Sobre las ecuaciones de `es_vacía`

- Reemplazamos la pila arbitraria `p` por cada uno de los casos posibles:

`es_vacía Vacía = ¿?`

`es_vacía (Apilar e p) = ¿?`

- Ahora sí estamos en condiciones de saber cuál debe ser el resultado en cada caso:

`es_vacía Vacía = True`

`es_vacía (Apilar e p) = False`

## Sobre las ecuaciones de **primero**

- Comenzamos escribiendo

primero  $p = \zeta?$

donde  $p$  es una variable que representa una pila arbitraria  
**salvo Vacía.**

- La reemplazamos por cada uno de los casos **posibles**:

primero (Apilar  $e$   $p$ ) =  $\zeta?$

- Ahora sí podemos completar el resultado:

primero (Apilar  $e$   $p$ ) =  $e$

- De manera similar para **desapilar**.

# Especificación y prototipo

Mostrar en Haskell.

## Implementación

**type** stack = ... {- no sabemos aún cómo se implementará -}

**proc** empty(**out** p:stack) {Post: p ~ Vacía}

{Pre: p ~ P  $\wedge$  e ~ E}

**proc** push(**in** e:elem,**in/out** p:stack)

{Post: p ~ Apilar E P}

{Pre: p ~ P  $\wedge$   $\neg$ is\_empty(p)}

**fun** top(p:stack) **ret** e:elem

{Post: e ~ primero P}

# Implementación

{Pre:  $p \sim P \wedge \neg \text{is\_empty}(p)$ }

**proc** pop(in/out p:stack)

{Post:  $p \sim \text{desapilar } P$ }

**fun** is\_empty(p:stack) **ret** b:bool

{Post:  $b = (p \sim \text{Vacía})$ }

# Algoritmo de control de delimitadores balanceados

```
fun matching_delimiters (a: array[1..n] of char) ret b: bool
  var i: nat
  var p: stack of char
  b := true
  empty(p)
  i := 1
  do  $i \leq n \wedge b \rightarrow$  if left(a[i])  $\rightarrow$  push(match(a[i]),p)
    right(a[i])  $\wedge$  (is_empty(p)  $\vee$  top(p)  $\neq$  a[i])  $\rightarrow$  b := false
    right(a[i])  $\wedge$   $\neg$ is_empty(p)  $\wedge$  top(p) = a[i]  $\rightarrow$  pop(p)
    otherwise  $\rightarrow$  skip
  fi
  i := i+1
od
  b := b  $\wedge$  is_empty(p)
end fun
```

Este algoritmo asume, además de la implementación de pila,

- una función **match** tal que  $\text{match}('(') = ')'$ ,  $\text{match}('[') = ']'$ ,  $\text{match}('{') = '}'$ , etc.
- una función **left**, tal que  $\text{left}('(')$ ,  $\text{left}('[')$ ,  $\text{left}('{')$ , etc son verdadero, en los restantes casos  $\text{left}$  devuelve falso.
- una función **right**, tal que  $\text{right}(')')$ ,  $\text{right}(']')$ ,  $\text{right}('}')$ , etc son verdadero, en los restantes casos,  $\text{right}$  devuelve falso.