

## LENGUAJES Y COMPILADORES

**Repaso.** La clase pasada presentamos el lenguaje imperativo simple y dimos las ecuaciones para casi todas las construcciones del lenguaje. En efecto, teníamos que

$$\begin{aligned} \llbracket \ ] &\in \langle \text{intexp} \rangle \rightarrow \Sigma \rightarrow \mathbb{Z} \\ \llbracket \ ] &\in \langle \text{boolexp} \rangle \rightarrow \Sigma \rightarrow \mathbb{B} \\ \llbracket \ ] &\in \langle \text{comm} \rangle \rightarrow \Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp} \end{aligned}$$

y las ecuaciones para las expresiones enteras y booleanas son idénticas a las vistas para la lógica de predicados, salvo que ahora se omiten los casos de los cuantificadores por no formar parte del lenguaje imperativo simple.

También alcanzamos a presentar las ecuaciones de los comandos:

$$\begin{aligned} \llbracket \ ] &\in \langle \text{comm} \rangle \rightarrow \Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp} \\ \llbracket \text{skip} \rrbracket \sigma &= \sigma \\ \llbracket v := e \rrbracket \sigma &= [\sigma | v : \llbracket e \rrbracket \sigma] \\ \llbracket \text{if } b \text{ then } c_0 \text{ else } c_1 \rrbracket \sigma &= \begin{cases} \llbracket c_0 \rrbracket \sigma & \text{si } \llbracket b \rrbracket \sigma \\ \llbracket c_1 \rrbracket \sigma & \text{si no} \end{cases} \\ \llbracket c_0; c_1 \rrbracket \sigma &= \llbracket c_1 \rrbracket_{\perp}(\llbracket c_0 \rrbracket \sigma) \\ \llbracket \text{newvar } v := e \text{ in } c \rrbracket \sigma &= (\lambda \sigma' \in \Sigma. [\sigma' | v : \sigma v])_{\perp}(\llbracket c \rrbracket [\sigma | v : \llbracket e \rrbracket \sigma]) \end{aligned}$$

donde si  $f \in P \rightarrow D$ , donde  $P$  es un predominio y  $D$  un dominio, entonces  $f_{\perp}$  denota la única extensión estricta de  $f$  a  $P_{\perp}$ :

$$f_{\perp} x = \begin{cases} \perp & \text{si } x = \perp \\ f x & \text{si no} \end{cases}$$

**La ecuación del while.** Intuitivamente, podríamos escribir

$$\begin{aligned} \llbracket \text{while } b \text{ do } c \rrbracket \sigma &= \llbracket \text{if } b \text{ then } c; \text{while } b \text{ do } c \text{ else skip} \rrbracket \sigma \\ &= \begin{cases} \llbracket c; \text{while } b \text{ do } c \rrbracket \sigma & \text{si } \llbracket b \rrbracket \sigma \\ \llbracket \text{skip} \rrbracket \sigma & \text{si no} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \llbracket \text{while } b \text{ do } c \rrbracket_{\perp}(\llbracket c \rrbracket \sigma) & \text{si } \llbracket b \rrbracket \sigma \\ \sigma & \text{si no} \end{cases} \end{aligned}$$

La ecuación resultante

$$(1) \quad \llbracket \text{while } b \text{ do } c \rrbracket \sigma = \begin{cases} \llbracket \text{while } b \text{ do } c \rrbracket_{\perp}(\llbracket c \rrbracket \sigma) & \text{si } \llbracket b \rrbracket \sigma \\ \sigma & \text{si no} \end{cases}$$

no es dirigida por sintaxis. Esto significa que no sabemos si tiene solución y en ese caso, si es única.

Pero ya estuvimos en esta situación. Definamos

$$F w \sigma = \begin{cases} w_{\perp}(\llbracket c \rrbracket \sigma) & \text{si } \llbracket b \rrbracket \sigma \\ \sigma & \text{si no} \end{cases}$$

con esta definición, la ecuación (1) queda

$$\llbracket \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c \rrbracket \sigma = F \llbracket \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c \rrbracket \sigma$$

Tratándose de una igualdad entre funciones (comprobar que  $\llbracket \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c \rrbracket \in \Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}$  y  $F \in (\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}) \rightarrow (\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp})$  y por ello  $F \llbracket \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c \rrbracket \in \Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}$  la ecuación también puede escribirse

$$\llbracket \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c \rrbracket = F \llbracket \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c \rrbracket$$

que simplemente dice que  $\llbracket \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c \rrbracket$  es punto fijo de  $F$ . Recordemos entonces el teorema del menor punto fijo.

*Teorema.* Sea  $D$  un dominio, y  $F \in D \rightarrow D$  continua. Entonces  $\sup(F^i \perp)$  existe y es el menor punto fijo de  $F$ .

Recordemos que nos interesa el menor punto fijo de  $F$  porque otros puntos fijos contienen información que no se encuentra en la ecuación a resolver.

Sabemos que  $F \in (\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}) \rightarrow (\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp})$ , es decir  $F \in D \rightarrow D$  con  $D = \Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}$ , que es un dominio porque  $\Sigma_{\perp}$  lo es.

Para poder utilizar el teorema, deberíamos asegurarnos de que  $F$  es continua. En caso de serlo, la semántica de **while**  $b$  **do**  $c$  será

$$\llbracket \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c \rrbracket = \bigsqcup_{i=0}^{\infty} F^i \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}$$

para

$$F \ w \ \sigma = \begin{cases} w_{\perp}(\llbracket c \rrbracket \sigma) & \text{si } \llbracket b \rrbracket \sigma \\ \sigma & \text{si no} \end{cases}$$

Esta definición sí es dirigida por sintaxis.

Veamos que  $F$  es continua. Para ello, primero vemos que es monótona: sean  $w \sqsubseteq w' \in \Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}$ . Si  $\llbracket b \rrbracket \sigma$  y  $\llbracket c \rrbracket \sigma = \perp$ , entonces

$$\begin{aligned} F \ w \ \sigma &= w_{\perp}(\llbracket c \rrbracket \sigma) && \text{definición de } F \\ &= \perp && \llbracket c \rrbracket \sigma = \perp \\ &\leq F \ w' \ \sigma && \perp \text{ es el mínimo} \end{aligned}$$

En cambio, si  $\llbracket b \rrbracket \sigma$  pero  $\llbracket c \rrbracket \sigma \neq \perp$

$$\begin{aligned} F \ w \ \sigma &= w_{\perp}(\llbracket c \rrbracket \sigma) && \text{definición de } F \\ &= w(\llbracket c \rrbracket \sigma) && \llbracket c \rrbracket \sigma \neq \perp \\ &\leq w'(\llbracket c \rrbracket \sigma) && w \sqsubseteq w' \\ &= w'_{\perp}(\llbracket c \rrbracket \sigma) && \llbracket c \rrbracket \sigma \neq \perp \\ &= F \ w' \ \sigma && \text{definición de } F \end{aligned}$$

Por último, si  $\neg \llbracket b \rrbracket \sigma$

$$\begin{aligned} F \ w \ \sigma &= \sigma \\ &= F \ w' \ \sigma \end{aligned}$$

Por lo tanto,  $F$  es monótona. Por las propiedades ya demostradas, para comprobar continuidad, alcanza con demostrar que para toda cadena  $w_0 \sqsubseteq w_1 \sqsubseteq w_2 \sqsubseteq \dots$  de funciones de  $\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}$ ,  $F(\bigsqcup_{i=0}^{\infty} w_i) \sqsubseteq \bigsqcup_{i=0}^{\infty} F w_i$ .

Nuevamente consideramos tres casos. Si  $\llbracket b \rrbracket \sigma$  y  $\llbracket c \rrbracket \sigma = \perp$ , entonces

$$\begin{aligned} F (\bigsqcup_{i=0}^{\infty} w_i) \sigma &= (\bigsqcup_{i=0}^{\infty} w_i)_{\perp} (\llbracket c \rrbracket \sigma) && \text{definición de } F \\ &= \perp && \llbracket c \rrbracket \sigma = \perp \\ &\leq \bigsqcup_{i=0}^{\infty} F w_i \sigma && \perp \text{ es el mínimo} \end{aligned}$$

Ahora, si  $\llbracket b \rrbracket \sigma$  pero  $\llbracket c \rrbracket \sigma \neq \perp$

$$\begin{aligned} F (\bigsqcup_{i=0}^{\infty} w_i) \sigma &= (\bigsqcup_{i=0}^{\infty} w_i)_{\perp} (\llbracket c \rrbracket \sigma) && \text{definición de } F \\ &= (\bigsqcup_{i=0}^{\infty} w_i) (\llbracket c \rrbracket \sigma) && \llbracket c \rrbracket \sigma \neq \perp \\ &= \bigcup_{i=0}^{\infty} w_i (\llbracket c \rrbracket \sigma) && \text{supremo de cadena de funciones} \\ &= \bigcup_{i=0}^{\infty} w_i_{\perp} (\llbracket c \rrbracket \sigma) && \llbracket c \rrbracket \sigma \neq \perp \\ &= \bigcup_{i=0}^{\infty} F w_i \sigma && \text{definición de } F \\ &= (\bigsqcup_{i=0}^{\infty} F w_i) \sigma && \text{supremo de cadena de funciones} \end{aligned}$$

Finalmente, si  $\neg \llbracket b \rrbracket \sigma$ ,

$$\begin{aligned} F (\bigsqcup_{i=0}^{\infty} w_i) \sigma &= \sigma && \text{definición de } F \\ &= \bigcup_{i=0}^{\infty} \sigma && \text{supremo de cadena constante} \\ &= \bigcup_{i=0}^{\infty} F w_i \sigma && \text{definición de } F \\ &= (\bigsqcup_{i=0}^{\infty} F w_i) \sigma && \text{supremo de cadena de funciones} \end{aligned}$$

Por lo tanto  $F$  es continua y la definición dada para la semántica del **while** está bien definida.

**Ejemplos.** Podemos considerar algunos ejemplos de cálculo de semántica de programas con **while**. El primero de ellos, **while true do skip** que es el caso más sencillo de un programa que no termina en ningún estado, y por ello, su semántica debe ser  $\perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}$ .

Sea  $F \in (\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}) \rightarrow (\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp})$  definida por

$$\begin{aligned} F w \sigma &= \begin{cases} w_{\perp} (\llbracket \text{skip} \rrbracket \sigma) & \text{si } \llbracket \text{true} \rrbracket \sigma \\ \sigma & \text{si no} \end{cases} \\ &= w_{\perp} (\llbracket \text{skip} \rrbracket \sigma) \\ &= w_{\perp} \sigma \\ &= w \sigma \end{aligned}$$

es decir,  $F w = w$ . Calculemos  $F^i \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}$  para algunos  $i \in \mathbb{N}$ :

$$\begin{aligned} F^0 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} &= \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} \\ F^1 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} &= F (F^0 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}) \\ &= F \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} \\ &= \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} \end{aligned}$$

Tenemos entonces  $F^1 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} = F^0 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}$ . En general, si tenemos  $F^{i+1} \perp_D = F^i \perp_D$  podemos concluir que  $F^i \perp_D = F^{i+1} \perp_D = F^{i+2} \perp_D = \dots$  y la cadena resulta no interesante y su supremo es  $F^i \perp_D$ .

En el caso de **while true do skip** obtenemos,  $\bigsqcup_{i=0}^{\infty} F^i \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} = \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}$  que es lo que habíamos intuido.

Podíamos haber observado también, al obtener  $F w = w$ , que cualquier  $w \in \Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}$  es punto fijo de  $F$  ya que  $F$  es la función identidad. El menor de ellos es el mínimo de  $\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}$ , o sea,  $\perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}$ .

Un ejemplo no trivial es el de **while**  $x \neq 0 \wedge x \neq 1$  **do**  $x := x - 2$ . Intuitivamente, este programa reemplaza el valor de  $x$  en el estado por el del módulo 2 de dicho valor si el mismo es no negativo. Si es negativo, no termina. Comparar con el caso considerado anteriormente de una función recursiva que tenía a *mod2* como solución.

Tenemos

$$\llbracket \mathbf{while} \ x \neq 0 \wedge x \neq 1 \ \mathbf{do} \ x := x - 2 \rrbracket = \bigsqcup_{i=0}^{\infty} F^i \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}$$

para

$$\begin{aligned} F w \sigma &= \begin{cases} w_{\perp}(\llbracket x := x - 2 \rrbracket \sigma) & \text{si } \llbracket x \neq 0 \wedge x \neq 1 \rrbracket \sigma \\ \sigma & \text{si no} \end{cases} \\ &= \begin{cases} w_{\perp}([\sigma | x : \sigma x - 2]) & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1\} \\ \sigma & \text{si no} \end{cases} \\ &= \begin{cases} w([\sigma | x : \sigma x - 2]) & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1\} \\ \sigma & \text{si no} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \sigma & \text{si } \sigma x \in \{0, 1\} \\ w[\sigma | x : \sigma x - 2] & \text{si no} \end{cases} \end{aligned}$$

Calculemos  $F^i \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}$  para algunos  $i \in \mathbb{N}$ :

$$\begin{aligned} F^0 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} &= \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} \\ F^1 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} &= F(F^0 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}) \\ &= F \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} \\ &= \sigma \mapsto \begin{cases} \sigma & \text{si } \sigma x \in \{0, 1\} \\ \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}[\sigma | x : \sigma x - 2] & \text{si no} \end{cases} \\ &= \sigma \mapsto \begin{cases} \sigma & \text{si } \sigma x \in \{0, 1\} \\ \perp & \text{si no} \end{cases} \\ F^2 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} &= F(F^1 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}) \\ &= \sigma \mapsto \begin{cases} \sigma & \text{si } \sigma x \in \{0, 1\} \\ F^1 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}[\sigma | x : \sigma x - 2] & \text{si no} \end{cases} \\ &= \sigma \mapsto \begin{cases} \sigma & \text{si } \sigma x \in \{0, 1\} \\ F^1 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} \overbrace{[\sigma | x : \sigma x - 2]}^{\sigma'} & \text{si no} \end{cases} \\ &= \sigma \mapsto \begin{cases} \sigma & \text{si } \sigma x \in \{0, 1\} \\ \sigma' & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1\} \wedge \sigma' x \in \{0, 1\} \\ \perp & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1\} \wedge \sigma' x \notin \{0, 1\} \end{cases} \\ &= \sigma \mapsto \begin{cases} \sigma & \text{si } \sigma x \in \{0, 1\} \\ [\sigma | x : \sigma x - 2] & \text{si } \sigma x \notin \{2, 3\} \\ \perp & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1, 2, 3\} \end{cases} \\ &= \sigma \mapsto \begin{cases} [\sigma | x : \sigma x \% 2] & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1, 2, 3\} \\ \perp & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1, 2, 3\} \end{cases} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
F^3 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} &= F (F^2 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}) \\
&= \sigma \mapsto \begin{cases} \sigma & \text{si } \sigma x \in \{0, 1\} \\ F^2 \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} \overbrace{[\sigma|x : \sigma x - 2]}^{\sigma'} & \text{si no} \end{cases} \\
&= \sigma \mapsto \begin{cases} \sigma & \text{si } \sigma x \in \{0, 1\} \\ [\sigma'|x : \sigma' x \% 2] & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1\} \wedge \sigma' x \in \{0, 1, 2, 3\} \\ \perp & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1\} \wedge \sigma' x \notin \{0, 1, 2, 3\} \end{cases} \\
&= \sigma \mapsto \begin{cases} \sigma & \text{si } \sigma x \in \{0, 1\} \\ [\sigma'|x : \sigma' x \% 2] & \text{si } \sigma x \in \{2, 3, 4, 5\} \\ \perp & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1, 2, 3, 4, 5\} \end{cases} \\
&= \sigma \mapsto \begin{cases} [\sigma|x : \sigma x \% 2] & \text{si } \sigma x \in \{0, 1, 2, 3, 4, 5\} \\ \perp & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1, 2, 3, 4, 5\} \end{cases}
\end{aligned}$$

Se puede comprobar que

$$F^i \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} = \sigma \mapsto \begin{cases} [\sigma|x : \sigma x \% 2] & \text{si } \sigma x \in \{0, 1, \dots, 2 * i - 1\} \\ \perp & \text{si } \sigma x \notin \{0, 1, \dots, 2 * i - 1\} \end{cases}$$

Observar que  $F^i \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}}$  es la función que, aplicada a un estado para el que alcanzarían con (a lo sumo)  $i - 1$  iteraciones del ciclo para terminar, devuelve el estado final del **while**, y aplicada a un estado para el que no alcanzarían, devuelve  $\perp$ . En el límite esto daría la función que aplicada a un estado para el que alcanza con una cantidad finita de iteraciones, devuelve el estado final, y aplicada a un estado para el que no termina, devuelve  $\perp$ :

$$\bigsqcup_{i=0}^{\infty} F^i \perp_{\Sigma \rightarrow \Sigma_{\perp}} = \sigma \mapsto \begin{cases} [\sigma|x : \sigma x \% 2] & \text{si } \sigma x \geq 0 \\ \perp & \text{si no} \end{cases}$$

que es lo que habíamos anticipado originariamente.