

SEMÁNTICA DENOTACIONAL NORMAL

La única diferencia con el eager está en la definición de Vfun:

$D = (V + \{\text{error}, \text{typeerror}\}) \perp$

$V \approx Vint + Vbool + Vfun$
 $Vint = Z$
 $Vbool = B$
 $Vfun = D \rightarrow D$

ECUACIONES

$\text{Env} = \langle \text{var} \rangle \rightarrow D$
 $\llbracket _ \rrbracket \in \langle \text{exp} \rangle \rightarrow \text{Env} \rightarrow D$

Luego, las ecuaciones son todas iguales salvo las del cálculo lambda:

$\llbracket v \rrbracket \eta = \eta \quad v$
 $\llbracket e_0 \wedge e_1 \rrbracket \eta = (\lambda f \in Vfun. f (\llbracket e_1 \rrbracket \eta)) \text{fun}^* (\llbracket e_0 \rrbracket \eta)$
 $\llbracket \lambda x. e \rrbracket \eta = \text{Lnorm} (\text{Lfun} (\lambda d \in D. \llbracket e \rrbracket [\eta \text{lv}:d]))$

Nuevamente, en el contexto del lenguaje normal, es adecuado definir las conectivas de manera lazy. Por ejemplo

$\llbracket e_1 \rrbracket \eta \quad \begin{array}{l} \text{si } b \\ \text{)bool}^* (\llbracket e_0 \rrbracket \eta) \end{array}$
 $\llbracket e_0 \wedge e_1 \rrbracket \eta = (\lambda b \in Vbool. \begin{array}{l} \llbracket e_1 \rrbracket \eta \\ \text{)bool}^* (\llbracket e_0 \rrbracket \eta) \end{array})$
 $\llbracket \lambda x. e \rrbracket \eta = \text{Lnorm} (\text{Lbool false}) \quad \text{c.c.}$

Por otro lado, si se definen las conectivas lógicas en términos del if then else, no hace falta dar ecuaciones para cada una de ellas.

TUPLAS

Se agregan expresiones para tuplas:

$\langle \text{exp} \rangle ::= \langle \langle \text{exp} \rangle, \dots, \langle \text{exp} \rangle \rangle \mid \langle \text{exp} \rangle . \langle \text{tag} \rangle$
 $\langle \text{tag} \rangle ::= \langle \text{natconst} \rangle$

Evaluación

$\langle \text{cfm} \rangle ::= \langle \text{intcfm} \rangle \mid \langle \text{boolcfm} \rangle \mid \langle \text{funcfm} \rangle \mid \langle \text{tuplecfm} \rangle$

Evaluación Eager

$\langle \text{tuplecfm} \rangle ::= \langle \langle \text{cfm} \rangle, \dots, \langle \text{cfm} \rangle \rangle$

$e_1 \Rightarrow z_1 \dots e_n \Rightarrow z_n$

$\langle e_1, \dots, e_n \rangle \Rightarrow \langle z_1, \dots, z_n \rangle$

$e \Rightarrow \langle z_1, \dots, z_n \rangle$

k < n, [k] es la notación para k en el lenguaje
 $e.[k] \Rightarrow z_k$

Evaluación Normal

$\langle \text{tuplecfm} \rangle ::= \langle \langle \text{exp} \rangle, \dots, \langle \text{exp} \rangle \rangle$

La regla

$\langle e_1, \dots, e_n \rangle \Rightarrow \langle e_1, \dots, e_n \rangle$

no se agrega ya que es un caso particular de la regla $z \Rightarrow z$ para formas canónicas.

$e \Rightarrow \langle e_1, \dots, e_n \rangle \quad e_k \Rightarrow z$

k < n, [k] es la notación para k en el lenguaje
 $e.[k] \Rightarrow z$

Semántica Denotacional

Ahora tendremos

$V \approx Vint + Vbool + Vfun + Vtuple$

Además se tiene $Ltuple \in Vtuple \rightarrow V$ y para cualquier función $f \in Vtuple \rightarrow D$, $ftuple \in V \rightarrow F$.

Semántica Denotacional Eager

$Vtuple = V^*$

$\llbracket [e_1, \dots, e_n] \rrbracket \eta = (\lambda z_1 \in V. \dots (\lambda z_n \in V. Lnorm(Ltuple <z_1, \dots, z_n>))^* ([\llbracket e_n \rrbracket \eta] \dots)^* ([\llbracket e_1 \rrbracket \eta]))$
 $| Lnorm tk \quad \text{si } k < \#t$
 $\llbracket e.[k] \rrbracket \eta = (\lambda t \in Vtuple. \begin{cases} \dots & \text{if } t = k \\ \text{tyerr} & \text{c.c.} \end{cases})tuple^* ([\llbracket e \rrbracket \eta])$

Semántica Denotacional Normal

$Vtuple = D^*$

$\llbracket [e_1, \dots, e_n] \rrbracket \eta = Lnorm(Ltuple <[\llbracket e_1 \rrbracket \eta, \dots, [\llbracket e_n \rrbracket \eta]>)$
 $| tk \quad \text{si } k < \#t$
 $\llbracket e.[k] \rrbracket \eta = (\lambda t \in Vtuple. \begin{cases} \dots & \text{if } t = k \\ \text{tyerr} & \text{c.c.} \end{cases})tuple^* ([\llbracket e \rrbracket \eta])$