

Introducción a la Lógica y la Computación - Lógica proposicional  
17/10/2018, Práctico 3: Semántica, deducción y derivación

1. Para cada conjunto decida si existe un modelo  $f$ , dando uno particular si existe o explicando por qué no puede existir:  
 (a)  $\{p_0\}$       (b)  $\{p_0, \neg p_1, p_2, \neg p_3, \dots\}$       (c) *Prop*      (d)  $\{p_0, p_0 \rightarrow \neg p_1, p_1\}$
2. Pruebe lo siguiente:  
 $\{p_0\} \not\models (p_0 \wedge p_1)$   
 $\{p_0 \rightarrow p_1\} \models \neg p_0 \vee p_1$   
 $\{p_0, p_1, p_2\} \models \neg(\neg p_0 \vee \neg p_1)$   
 $\{p_0, (p_0 \rightarrow (p_1 \vee p_2))\} \not\models p_2$ .
3. Pruebe que  $\models \varphi \rightarrow \psi$  si y sólo si  $\{\varphi\} \models \psi$ .
4. Demuestre la siguiente propiedad (Coincidencia): Si  $f$  y  $f'$  coinciden en todas las  $p_i$  que ocurren en  $\varphi$ , entonces  $\llbracket \varphi \rrbracket_f = \llbracket \varphi \rrbracket_{f'}$
5. En cada caso, describa qué características puede mencionar de  $\varphi$ , para que:  
 $\{\neg\varphi\} \models \varphi$        $\{\} \models \neg\varphi$        $\{\varphi\} \models \perp$        $\{\varphi\} \models \varphi \rightarrow (\perp \rightarrow \perp)$
6. Sea  $f$  un modelo de  $\Gamma$  y  $\Delta \subseteq \Gamma$ , demuestre que  $f$  es un modelo de  $\Delta$ . Si suponemos que  $\Gamma \subseteq \Delta'$ , es  $f$  un modelo de  $\Delta'$ ?
7. Decida si es cierto lo siguiente: si no existe modelo de  $\Gamma$ , entonces existe  $\varphi \in \Gamma$  tal que  $f$  no es modelo de  $\{\varphi\}$  para toda  $f$ .
8. Complete las siguientes derivaciones agregando la abreviatura de la regla utilizada en cada paso, y los corchetes en las hipótesis canceladas, suponiendo que en cada paso se cancelan la mayor cantidad de hipótesis posibles. En la primera derivación se deben cancelar todas las hipótesis. En las segunda sólo debe quedar  $\varphi$  sin cancelar.

$$\begin{array}{c}
 \frac{\frac{\frac{\varphi \quad \varphi \rightarrow \psi}{\psi}}{\neg\psi}}{\perp}}{\neg\varphi}}{\neg\psi \rightarrow \neg\varphi}}{(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\neg\psi \rightarrow \neg\varphi)}
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{c}
 \frac{\frac{\varphi \quad \neg\varphi}{\perp}}{\psi}}{\psi \rightarrow \varphi}}{\neg\varphi \rightarrow \psi}}{(\psi \rightarrow \varphi) \wedge (\neg\varphi \rightarrow \psi)}
 \end{array}$$

**Recuerde:**  $\neg\varphi$  es una abreviatura de  $\varphi \rightarrow \perp$

9. Encuentre derivaciones para:  
 a)  $\{\varphi \wedge \gamma, \varphi \rightarrow (\psi \wedge \gamma)\} \vdash \psi$   
 b)  $\{\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \gamma), \} \vdash \psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \gamma)$   
 c)  $\{\varphi\} \vdash \neg(\neg\varphi \wedge \neg\psi)$   
 d)  $\vdash (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \gamma)) \rightarrow (\varphi \rightarrow \gamma))$
10. Se desea obtener una derivación para:  
 $\{(\neg(p_2 \rightarrow p_5))\} \vdash \neg(\neg(\neg(p_2 \rightarrow p_5)) \wedge \neg(p_3 \rightarrow ((\neg p_2) \wedge p_5)))$   
 Utilice lo hecho en el ejercicio anterior para construirla.
11. Determine cuáles son válidas. Para las que lo son, encuentre derivaciones que tengan como hipótesis el conjunto de la izquierda, y como conclusión la proposición de la derecha.  
 a)  $\{\neg\varphi, \psi \rightarrow \varphi\} \models \gamma \rightarrow (\psi \rightarrow \perp)$   
 b)  $\{\neg\varphi\} \models \psi \rightarrow (\varphi \wedge \neg\psi)$   
 c)  $\{\neg\varphi\} \models \psi \rightarrow (\varphi \rightarrow \neg\psi)$